Az önálló bírósági végrehajtó összejátszik a bűnözővel, a Tulajdonos kérdéseire az általa elkövetett bűncselekményekkel kapcsolatosan semmire sem kíván válaszolni.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság mindent eltusol, összejátszanak az önálló bírósági végrehajtóval a bűncselekményekben.

MORGUL
DEC 07, 2025

Share

Az önálló bírósági végrehajtó összejátszik a bűnözővel, a Tulajdonos kérdéseire az általa elkövetett bűncselekményekkel kapcsolatosan semmire sem kíván válaszolni. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság mindent eltusol, összejátszanak az önálló bírósági végrehajtóval a bűncselekményekben.

Király Antalhoz gyakorlatilag egy bűnszervezet kapcsolódik, amely magába foglalja a különböző hatóságok tagjait. Irati tények alapján kapcsolataik vannak a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon, a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon, a Debreceni Törvényszéken, a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészségen. És vélhetően egyéb helyeken is.

Király Antal minden bűncselekménye eltusolásra kerül, semmilyen valódi érdemi eljárás nem folyik egyik ügye kapcsán sem egyik hatóság részéről sem.

Király Antal bűnöző továbbra is jogellenesen, minden jogalap nélkül él a tulajdonos házában, amit legalább 5 főnek bérbe is ad, ehhez asszisztálnak neki a fentebb említett hatóságok.

Király Antal jelenleg is újabb albérlőket költöztet a Tulajdonos házába, ebből sok milliós jövedelme származik, annak ellenére, hogy ő maga sem lehetne ott. Miközben bírósági eljárásokban azt hazudja hogy, havi 60 ezer forint rokkantsági ellátásból élő szegény beteg ember. Ennek kapcsán csalta el a több mint másfél milliós illeték befizetését is, aminek az ügyében a mai napig nem született ellene vádemelés, miközben mindent irati tények bizonyítanak. A rendőrségi eljárásokban folyó korrupció, hivatali visszaélés egyértelmű.

Az új albérlők beköltöztetése közben bűncselekményekkel eltávolítják a Tulajdonos eredeti tulajdonát képező ingóságokat, ezzel tovább károsítják őt.

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság nem jár el semmiben a bűncselekményekkel kapcsolatosan, sőt mindent megtesznek, hogy a bűnözőt a házban tartsák. Ebben közreműködik az ügyek eltusolásával, az iratok eltüntetésével a Hajdúszoboszlói Járásbíróság is.

Minden üggyel kapcsolatosan irati tények, irati bizonyítékok lettek beadva a feljelentések kapcsán, de egyetlen egy hatóság sem járt még el érdemben. Egy ügyben

sem történt vádemelés Király Antal ellen, annak ellenére, hogy gyakorlatilag nyomozati eljárásokra nincs is szükség mert mindent irati tények bizonyítanak.

A Hajdú-Bihar Vármegyei régióban semmilyen valós nyomozati eljárásokat nem folytatnak le semmilyen ügyben, a hatóságok által elkövetett hivatali visszaélések folyamatosak.

Az önálló bírósági végrehajtó nem értesítette a foglalási eljárásról a Tulajdonost, tehát a törvény adta jogait semmibe vette azért, hogy a tulajdonos ne tudjon eljárni az ingófoglalással kapcsolatosan. Azt állították, hogy Király Antal nem nyitott ajtót így a foglalási eljárást lezárták.

Az önálló bírósági végrehajtó miután Király Antal jelezte, hogy a tulajdonból elszállította az ingóságait azonnal hajlandó lett volna ismét foglalási eljárást lebonyolítani.

Természetesen csakis abban a tulajdonban ahonnan az ingóságokat elszállították.

Azt megtagadta, hogy ott foglaljon ahová az ingóságok valószínűleg át lettek szállítva.

Amikor kiderült, hogy Király Antal ismét bérbe adja a tulajdont igen sok főnek és megint vannak a tulajdonban ingóságai az önálló bírósági végrehajtó azonnal felfüggesztette az eljárást, hogy őt már ne lehessen kiküldeni ingófoglalásra.

Az önálló bírósági végrehajtó 3 hónapon át húzta Király Antal kilakoltatást, azt várta, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon „elintézzék" a felfüggesztést a kilakoltatással kapcsolatosan. Ez ellen lehetett fellebbezni, amit a Tulajdonos igen nagy részletességgel meg is tett, tehát egyértelműen bizonyította, hogy a felfüggesztés jogellenes és csalás, de közben az egész ügyet eltüntették. A Debreceni Törvényszéknek fogalma sem volt semmiről a fellebbezéssel kapcsolatosan, erről telefonos felvétel is készült. Tehát valószínűleg nem is továbbították nekik az ügyet, vagy csak simán ott is eltüntették. A Debreceni Törvényszék elnökével szemben is feljelentés lett téve az ügyekkel kapcsolatosan.

Egy az egyben eltüntették a kamu eljárást.

Közben az önálló bírósági végrehajtó a kilakoltatási ügyet is lezárta a részéről, és még a Tulajdonos részére jelezte, hogy fizessen neki.

Az önálló bírósági végrehajtó számtalan törvénytelenséget, hivatali visszaélést követett el az ügyek kapcsán. Ezekkel kapcsolatosan többnyire Hermann Gábor járt el. Többször a Tulajdonos nevében adott be a végrehajtó iratokat a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra, amikről kérte, hogy az ügyeket utasítsák el. És minden esetben ez is történt. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság semmilyen ügyben nem járt el. Minden ügy eltusolásra került.

Minden irati tény arra utal, hogy a végrehajtói iroda összejátszik Király Antal bűnözővel.

A feljelentés meg lett téve az önálló bírósági végrehajtó ellen is, de semmi eredménye.

Király Antal tehát nem, hogy nem hagyta el a házat, ahol jogellenesen tartózkodik, hanem további 12 filippínót kíván beköltöztetni a házba a korábbi 5 bérlő mellé. A rendőrség nem intézkedik semmiben a bűncselekményekkel kapcsolatosan, sőt a bűnözőt védik és minden áron a tulajdonban tartják.

Feladó:
[redacted]

Címzett:
PETRÉNÉ DR. KRAVJÁNSZKI ESZTER VÉGREHAJTÓI IRODÁJA
Levélcím: 3525. Miskolc, Pf.: 348.
E-mail: vh.0047@mbvk.hu

Végrehajtói ügyszámok: 047.V.0471/2025 és 047.V.0472/2025

Tisztelt Petréné dr. Kravjánszki Eszter!

A 2025.07.03-ai e-mailje kapcsán ezúton kívánom jelezni, hogy e-mailben azért küldtem meg a postai leveleimet, hogy gyorsabban haladjanak a folyamatok, de láthatóan ön ezt nem kívánja. Levele alapján így a továbbiakban csak postai úton küldöm meg a leveleimet.

A mai napon (2025.07.04) megkaptam a 2025.06.30-án, 2025.07.01-jén kelt levelét, erre kívánok válaszolni.

Láthatóan az ügyek kapcsán látszólagos eljárások zajlanak, érdemi eljárások egyik végrehajtási ügy kapcsán sem történtek.

Király Antal ellen Ön már indított (2024.07.26. - 047.V.0534/2020/158, eljárás befejezése - ezen okiratot Király Antal maga küldte meg nekem bizonyítékként) végrehajtói eljárást, mely során a következőt állította: *„Adós a munkabéren kívül más végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik erre tekintettel az eljárás folytatása nem lehetséges így az 1/2002. (I.17.) IM rendelet a (továbbiakban: Vüsz) 34. e) pontja értelmében továbbra is befejezett.”*.

Miközben Király Antal ezen időszakban (2020-2024.) több milliós bevételekkel rendelkezett a házam felhasználása által, melyet maga Király Antal írt le és vallott be, tehát az összeget pillanatok alatt ki tudta volna fizetni, ha akarja, illetve sok milliós vagyona volt-van a lakcímén (a tulajdonomban - Hajdúszoboszló, [redacted]) ingóságokban, melyekről szintén maga Király Antal nyilatkozott írásban. Tehát egyértelműen a végrehajtás befejezése olyan indokkal, hogy vagyontárggyal Király Antal nem rendelkezik, felveti a bűncselekmény gyanúját.
Felmerül a kérdés, hogy mi alapján állította ezt a végrehajtó? *: „Adós a munkabéren kívül más végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik.”*

Tehát a jelenlegi eljárások a tények alapján látszólagosak, előre tudott, hogy nem járnak eredménnyel.

Miközben Király Antal 2020-2024. közötti időszakban éves szinten több millió ft-os bevételekkel rendelkezett, és mégis a fentiekkel zárták ügyét, a [redacted] szám alatti ingatlanban 21 fős szálláshelyet működtetett (bookingon is fent volt, vendégértékelések is voltak bőven, tehát ténylegesen szálláshelyként működött, Hajdúszoboszló Város Jegyzője is

1

igazolta tevékenységét) és azt albérletbe is kiadta. Akkor is csak becsengettek, és ha nem nyitott ajtót, akkor elmentek, mint az én esetemben? A 4 év alatt nem tűnt fel Önöknek, hogy ott egy 21 fős szálláshely van Király Antal lakcímén (4200. Hajdúszoboszló, [redacted])? Így felmerül a kérdés, hogy az én végrehajtási ügyemben is e-fajta eljárásra számíthatok? Sajnos igen csak úgy tűnik. Becsengetnek, és ha a bűnöző nem nyit ajtót, akkor elmennek és ennyi volt? És mint akik jól végezték dolgukat tájékoztatnak a semmiről.

Felvetődnek az alábbi kérdések az üggyel kapcsolatosan:
„Király Antal, 4200. Hajdúszoboszló, [redacted] *alatti magánszemélyt a jegyző a 239/2009. (X.20.) Korm. rendelet alapján 2017. július 13-án jegyezte be a szálláshely-nyilvántartásba, mint egyéb szálláshely-szolgáltató. ... a törlés a jegyzői nyilvántartásból 2021. július 19-én megtörtént."* – írja 2022. októberben dr. Sléder Tamás, Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Aljegyzője. Majd ezt követően 2022-ben és 2023-ban is feketén, engedélyek nélkül üzemeltette a szálláshelyet több millió ft-os bevétellel Király Antal és ezen engedélyek nélküli tevékenység kapcsán az Önkormányzat többször is eljárt vele szemben.

Tehát Önöknek, mint végrehajtóknak, 2020-2021-2022-2023-ban nem tűnt fel tényleg, hogy ott egy 21 fős vendégház van azon túl, hogy Király Antal is ott lakik? Király Antal 2023-2024-től pedig azt albérletbe adta ki… Láthatóan nem egy ember él itt…
Felmerül a kérdés, hogy egyáltalán bementek valaha is a házba?
Az évek során, hányszor próbáltak ugyan bejutni?
Mert ha egyszer is valóban bementek volna és csak egyszerűen szétnéztek volna, feltűnhetett volna, hogy miért is van itt 21 ágy, ennyi sok szekrény, és ennyi sok konyhai felszerelés hozzá. A 21 ágyból csak feltűnt volna Önöknek, hogy itt nem egy személyként Király Antal él, annak fényében főleg, hogy ő meg egyébként a garázsomból és a melléképületemből átalakított részben lakik. Tehát itt láthatóan valami tevékenység zajlik.
Egy egyszerű google keresés alapján beütik, hogy Hajdúszoboszló, [redacted] és máris kidobta volna, hogy ott egy szálláshely van ill. volt. Mind a mai napig ott van a találatok között, hogy [redacted] Vendégház.

A google találati lista kihozza Hajdúszoboszló Önkormányzatának xls listáját is, ahol a szálláshelyek találhatók, szintén látható, hogy Király Antal, mint szálláshely szolgáltató a [redacted] számú üzlet címén szálláshelyet üzemeltetett.
Sőt 2023. őszéig még a Booking-on is fent volt, amit címre szintén feldobott a google kereső. Így az ott található vendégértékelésekből láthatták volna, hogy ott szállásért emberek pénzt fizetnek. Így a nyomok alapján a hivatalos szerveket fel lehet keresni és el lehet indulni a végrehajtás ügyében, ha akarja az ember.

Király Antal megírta e-mailben az alábbiakat:
2022.05.24:
„A vendégház egész évben üzemel, de ha csak a nyári időszakot vesszük figyelembe, akkor is három-négy millió forint a bevétel."

2022.11.02.:
„A 21 ágyas magánszálláshely üzemeltetésből 2022-ben ***átutalásokkal igazolható*** *módon 5.432.000,- Ft. nettó* ***bevételem volt****, ennek 90%-a július-augusztus hónapban keletkezett. ... Az értékesítésre a lehetőség 2023 március 31.-éig áll fenn, ha erre addig nem kerül sor, a vendégházat én üzemeltettem tovább."*
(Mindkét levél a bírósági eljárás része volt, Király Antal nem cáfolta az általa leírtakat.)

Király Antal 2023-ban is folytatta engedély nélküli szálláskiadási tevékenységét és tovább gazdagodott a házamból, miközben ő ingyen élt a tulajdonomban.

A szálláskiadásból származó bevételek (booking, szallas pont hu) egyértelműen számlaszámra érkeznek, tehát arra behajtást lehetett volna foganatosítani.

Király Antal kb. 1-2 hónap szálláskiadási tevékenységének bevételéből ki tudta volna fizetni az Inhold Pénzügyi Zrt. 2,6 millió ft tartozását - ha ki akarja.

Király Antal sikeres pályázatírónak állította be magát, amiből ezek szerint szintén nagy jövedelme származott. Vélhetően ez is számlaszámra érkezett.

Király Antal telefonszámára (*30 345* [redacted]) rákeresve a google keresőben megtalálhatók az ilyesfajta hírdetései:
„Napelem pályázat! Villanyszámla = 0 ft, Fűtés számla = 0 ft, Önnek csak a pályázatírásért kell fizetnie! Teljes körű kivitelezés! Hívjon! 30/345[redacted]*”*

Király Antal maga írta le a bírósági eljárás során a 2023.03.23-án kelt beadványában, melyet két tanú is igazolt, így hiteles okiratnak minősül: *„Én pályázatíróként* ***is*** *dolgozom, 55 Kisfaludy pályázatot és 33 lakossági napelem pályázatot készítettem. Mindkét pályázatnál, minden pályázatom nyertesnek bizonyult.*” - Tehát 2023-ban, amikor Önök még elvileg „végrehajtást intéztek” Király Antallal szemben, akkor ő jelen időben azt állítja, hogy pályázatíróként is dolgozik. Tehát egyrészt pályázatíró és másrészt valami mást **is** dolgozik, nem csak pályázatrió. Tehát ezekből jövedelme származik.

Továbbra is felmerül a kérdésem, hogy az én végrehajtási ügyemben is e-fajta „körültekintő” eljárásra számíthatok? Mert igen csak úgy tűnik.

Király Antal sorra adja be a hamis okiratokat a bíróságnak csak, hogy csalásait és hazugságait igazolja. Ahogy említettem a korábbi levelemben, több rendőrségi-nyomozati eljárás is zajlik ellene. Király Antal életvitelszerűen hazudik, csal és ha érdeke úgy kívánja, akár okiratokat is hamisít és azt fel is használja. Ezért minden állítása, és minden általa benyújtott dokumentum eredetisége, hitelessége és valódisága megkérdőjelezendő, utánajárást igényel!

Amennyiben esetlegesen Király Antal állította azt Önöknek, végrehajtóknak, hogy vagyontárgyakkal nem rendelkezik, és valamiféle **bizonyíték** alapján írták a fenti végrehajtói dokumentumra, hogy *„más végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik.”,* akkor felmerülhet az a gyanú, hogy Király Antal hamis okiratot használt fel ennek az igazolására, mint ahogy azt a bírósági eljárásban is megtette, amikor szintén hamis okiratot adott be. Tehát ebben az esetben a fenti ügy kapcsán hamis okirattal mentette / menthette ki magát a végrehajtás alól, hogy nincs vagyontárgya.

Ilyen hamisított okirat volt az, amit a bíróságra beadott: „Életjáradéki szerződéssel vegyes haszonélvezeti jogot alapító szerződés kiegészítése” című dokumentum, mely keltezése: Hajdúszoboszló, 2017.11.30. A dokumentum „aláírói”: [redacted] és [redacted], mint tulajdonosok és Király Antal, mint haszonélvező. Ezt a dokumentumot mi, a tulajdonosok: [redacted] (anyukám) és [redacted] (én) sohasem írtuk alá. Ezügyben is rendőrségi eljárás folyik Király Antal ellen.
Amennyiben esetlegesen Király Antal ezt a dokumentumot bemutatta Önöknek és erre hivatkozott, hogy nincs vagyontárgya, akkor egy általa hamisított, hamis okiratra hivatkozott.

A [redacted] szám alatti ingóságok, mind Király Antalé, amik saját leírása és bevallása alapján sok millió forintot érnek. Így vélhetően, amennyiben okirattal igazolta, hogy nem az övé, akkor az, hamisított dokumentummal történhetett, és ennek okán kerülhette el ingóságainak végrehajtását.
Amennyiben viszont nem igazolta semmivel, hogy a lakcímén lévő ingóságok nem az övé, akkor felmerül a kérdés, hogy Önök milyen végrehajtási eljárást folytattak le azon ügyben?

Amennyiben bizonyíthatóan ezen dokumentummal élt vissza Király Antal a végrehajtói eljárásban, keressék vissza Király Antal korábbi ügyét, vagy ha esetlegesen több eljárást is folytattak ellene, akkor a többi ügyeket is, hogy azokban Király Antal szintén visszaélt-e a fent említett hamisított dokumentummal.
Válaszlevelükben kérem, tájékoztassanak, hogy Király Antal felhasználta-e ezt a hamisítványt, melyen az én és anyukám hamisított aláírása szerepel. Mivel engem is érint a hamisítvány ügye, hiszen az én nevemet és aláírásomat hamisította oda, ezért feltétlen kérem a tájékoztatásukat ez ügyben! ([redacted], anyukám, 2022-ben meghalt.)

A fentiek alapján fokozottan kérem, Önöket, a végrehajtás ügyintézőit, hogy Király Antal állításait, beadványait, kérvényeit … stb. a fentieknek megfelelő körültekintéssel és alaposággal kezeljék és a végrehajtás során igénybe vehető legszigorúbb, akár rendőrségi eljárásokat is azonnal alkalmazzák vele szemben.
Király Antal nem csak szimplán egy adós, hanem egy bűnöző is!

Visszatérve az alap végrehajtási ügyekre (047.V.0471/2025 és 047.V.0472/2025):

A foglalási eljárás nem felelt meg a törvényi előírásoknak, tudta jól, hogy nekem ezen jelen lehet lennem, és kértem is azt. Nyilvánvaló volt, hogy Király Antal nem fogja beengedni a végrehajtót. Ezért egyértelműen rendőrökkel és a zárak kinyitására lakatossal kellett volna érkezni.
A jegyzőkönyvben nem szerepelt, hogy megtörtént Király Antal felhívása a tájékoztatása kapcsán, hogy amennyiben hátráltatja az eljárást rendbírságot fog fizetni.
Tehát ezen eljárás a tények alapján csak az időhúzást jelentette Király Antal részére, és nem történt érdemi eljárás.

A fentiekből egyértelmű, hogy a végrehajtó ismeri – vagy legalábbis ismernie kéne Király Antal dolgait, hiszen már eljárást is folytatott ellene. 2020-tól folyik az említett ügy a dokumentum ügyszáma szerint!
Az ügykereső alapján ezen ügy jelenleg is a végrehajtónál, tehát Önnél van. (Az ügy állapota: Végrehajtónál, Végrehajtó: 0047 Petréné Kravjánszki Eszter dr.)
Tehát az ismereteinek megfelelően kellett volna eljárnia, hiszen jól ismeri Király Antal viszonyait és „nem fizetési hajlandóságát".
Ennek ellenére látszateljárást rendeztek foglalás gyanánt, amiről a tények alapján látható, hogy nem véletlenül nem értesítettek, hogy részt vegyek rajta. Ugyanis ha 2025.06.23-án én, mint tulajdonos is részt veszek az eljáráson, akkor az mindenképp lezajlik rendőrökkel. Tehát onnantól lecseréltetem a zárakat és ismét van kulcsom a saját tulajdonomhoz, mivel jelenleg az sincs, mert egy bűnöző lakik benne. A rendőrökkel mindenkit eltávolíttatok, aki jogalap nélkül tartózkodik a tulajdonomban, természetesen Király Antalt is. Vélhetően többeknek bérbe adta a tulajdonomat több száz ezres bérleti díjért, tehát őket is. Amennyiben Király

Antal nem működik együtt rendbírság is kiszabható ellene, tehát onnantól az eljárásokat sem tudja felfüggesztetni.
Jól látható a tények alapján, hogy a végrehajtói iroda a 2025.06.23-án megrendezett látszateljárással igen nagy hátrányt és kárt okozott a részemre. Egyértelműen a végrehajtás-végrehajtások valódi lezajlását akadályozta, illetve az időt húzta Király Antal részére. Arról nem is beszélve, hogy az eljárást kifizettem, de nem történt meg, a törvényeknek megfelelően nem tudtam azon részt venni a végrehajtó „felelőtlensége" miatt, és akkor most a semmit megint ki kéne fizetnem? Az ügy kapcsán felmerül a bűncselekmény gyanúja.

„A végrehajtást kérő részvétele az eljárásban
*38. § (1) * A végrehajtást kérő részt vehet a végrehajtási eljárási cselekmények foganatosításánál,* ***az adós és más személyek sem akadályozhatják meg a végrehajtást kérőt e jogának gyakorlásában****.*
(2) ***Ha a végrehajtást kérő kívánja, őt a végrehajtási eljárási cselekmények időpontjáról előzetesen értesíteni kell.****"*

„(2) Ha a végrehajtó a bírságolás alapjául szolgáló körülményről szerez tudomást, a bírságolás kilátásba helyezésével ***haladéktalanul felhívja a jogsértőt kötelezettségeinek teljesítésére, illetve a magatartás abbahagyására****.* ***A végrehajtó a felhívást jegyzőkönyvben rögzíti, annak eredménytelensége esetén a szükséges iratok megküldésével indítványt tesz a bíróságnál a rendbírság kiszabására.*** *A bíróság az indítvány tárgyában haladéktalanul végzést hoz, amelyet bírság kiszabása esetén a végrehajtónak és a megbírságoltnak, az indítvány elutasítása esetén a végrehajtónak kézbesít."*

Tájékoztatom, hogy ezen ügy kapcsán a Király Antal és ügyvédje által beadott fiktív kereset elfogadása kapcsán a Hajdúszoboszlói Járásbíróság, dr. Duró Edit bíró, Király Antal és ügyvédje, illetve ismeretlen tettes ellen nyomozati eljárás indult. Illetve ennek része az is, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nem óhajtott semmilyen beadványomra reagálni az üggyel kapcsolatosan. Illetve számtalan egyéb dolog is kapcsolódik már az ügyhöz.

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság jelen végrehajtói eljárással kapcsolatosan sem tájékoztatott arról, hogy ugyan mik azok a kivételes és igencsak indokolt okok, amik az eljárás felfüggesztését a jogerős bírósági ítélet ellenére is indokolták.
Nagyon ritkán esik ez meg, hogy jogos lenne az ilyesfajta kérés.
Véleményem szerint szintén csak az időhúzást szolgálja ezen fiktív eljárás.

Tehát megkérem, hogy küldje meg nekem azon beadvány másolatát, aminek az alapján Király Antal és az ügyvédje kérelmére felfüggesztette az eljárást-illetve azt a bíróságra adta!
Tehát ezen bizonyító erejű okirattal bizonyítsa, hogy ezen kivételes illetve méltányolható okok, körülmények valóban fenn álltak, és jogszerűen járt el ennek kapcsán.
Illetve bizonyítsa, hogy ilyen kivételes és méltányolható okokra Király Antal és ügyvédje valós bizonyítékot adott be. Mert állítani bármit lehet, és a felfüggesztési kérés méltányolható okát egyértelműen bizonyítani szükséges, mivel ez csak igen kivételes esetben indokolt!

Tájékoztatni köteles, hogy mi alapján függesztette fel az eljárást-adta azt bíróságra, ennek mik voltak a konkrét és igen kivételes okai, körülményei, és ezt mi bizonyította!

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság ellen korrupció gyanújával megindult a nyomozati eljárás.

Mivel annak ellenére, hogy az Orosházi Járásbíróság rendelte el a végrehajtást, de a foganatosító azon bíróság lett, amely ellen megtettem a feljelentést, nem valószínű, hogy törvényes eljárás folyt vagy fog lefolyni ott.
Tehát kérem, tájékoztasson miként reagált a bíróság a beadványra.

Ha 2025.06.23-án, a „foglalási kísérlet" során rendbírsággal sújtja Király Antalt, megteszi az indítványt rá, akkor ennek kapcsán felfüggeszteni az eljárást nem is lehetett volna, mivel a bíróságnak kötelessége ezen oknál fogva a felfüggesztési eljárás elutasítása.

Továbbá a 2025.06.30-án kelt levelében azt írja, hogy *„adós végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet, valamint **végrehajtási kifogást** nyújtott be".*
Kérem, tájékoztassanak és mellékelten küldjék meg a beadott dokumentum másolatát, hogy milyen végrehajtási kifogást nyújtott be Király Antal vagy az ügyvédje. Szeretném látni, hogy ennek mi volt az indoka és a bizonyítéka!

A 3 éves bírósági eljárás során lehetősége volt Király Antalnak kifogások előterjesztésére, de nem tette, jogerős bírósági ítélet született, ami ellen nincs kifogás, abban fellebbezésnek helye nincsen! Az ítélet végre kell hajtani! Felháborító, amit igazságszolgáltatás gyanánt folytatnak! Király Antalnak 2025.02.27-ig el kellett volna hagynia a házat és még előtte ki kellett volna fizetnie a több millió ft-os tartozását! Már nincs helye a „fokozatosságnak", mint amivel a kollégájuk „mentegetőzött" a telefonba, és még hogy Király Antal adhat be kifogásokat, kérhet felfüggesztést egy jogerős bírósági ítélettel szemben!?
És hol vannak az én jogaim, hogy a házamat a tulajdonomat visszakapjam Király Antal több mint 3 évnyi ingyenélése után? - miközben Király Antal azt gazdasági tevékenységre használja fel és ő gazdagszik általa millió ft-okkal, és lám-lám rajta nem lehet behajtani semmit? És hol van az én jogom, hogy a pénzemet megkapjam?
Tehát egy bűnöző jogait láthatóan a tulajdonos jogai elé helyezik, és a bűnöző jogait kívánják védeni!
Lassan ott tartunk, hogy Önök kérnek bocsánatot a bűnözőtől, hogy zavarták a végrehajtási eljárással!
A türelmem elfogyott!

Első levelemben jeleztem Önöknek, hogy Király Antal a [redacted] szám alatti házamat albérletbe kiadja más idegen embereknek saját elmondása - levele alapján. Mindezt úgy, hogy 2025.02.27-től már ő maga sem lehetne ott.
Tehát neki az ingatlanom bérbeadásából bevétele volt/van!
Dr. Szőllősi Tímea (Király Antal ügyvédje) 2025. márciusi és májusi levelében (kétszer) is megküldte: *„Tájékoztatom, hogy ügyfelem, még, mint haszonélvező bérletbe adta az ingatlant, a megkötött szerződés szerint 30 nap a felmondási idő, ezért kérem, hogy döntéséről 2025. 03. 27.-éig értesíteni szíveskedjen!"*
Király Antal 2025. februári levelében ezt írja: *„A bérleti díjat felemelem 250.000,- Ft./hó-ra, ugyanis ezért az ingatlanért ennyit fizet (plusz rezsi) jelenleg egy cég. .... a bérlő cégnek hosszútávu elképzelése van a bérlést illetően."*
Továbbá jeleztem első levelembe, hogy Király Antal 500.000 ft/ hó díjon kívánja másoknak kiadni a házamat, írta 2023-ban. (- akkor, amikor Önök még a másik végrehajtás során arra jutottak, hogy „az eljárás lefolytatása nem lehetséges", úgy hogy Király Antal 2022-ben azt is megírta, hogy a házam ([redacted]) szálláshelyként való kiadásából csak szezon időszakban **átutalásokkal igazolhatóan** 5.432.000 ft bevétele volt csak a szezon hónapokban, mely kapcsán NAV-os és Önkormányzati eljárás is volt …)

Igen nagy lábon él és saját bevallásai szerint, melyet a bíróságra is beadott sok millió ft-os volumenű költekezései is voltak - vannak, aminek bevételi forrása is kell legyen.

Király Antalnak a kft mellett, melyről Önök is értesítettek engem, még vállalkozása is van – 2025.07.04-ei adatok:
„Adószám: [redacted]
Állapot: Működő
Vállakozó neve: KIRÁLY ANTAL
Cím: MAGYARORSZÁG, 4200 HAJDÚSZOBOSZLÓ [redacted]
Tevékenység: Üzletviteli tanácsadás, gazdasági szakmai szakértés m.n.s.;
Saját tulajdonú vagy bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése m.n.s."

https://www.nyilvantarto.hu/evny-lekerdezo/
nyilvános oldalon megtekinthető.

Látható, hogy ebben a vállalkozásában van az ingatlankiadás.
Nem tudni, hogy még a házamban végzi-e ezt a tevékenységét, de az utóbbi időkben összességében nézve, saját általa leírtak alapján igen jelentős bevételei voltak!

Önöknek sokkal nagyobb jogkörük van adatok lekérésére és a végrehajtások eljárásában, mint nekem.
Kifizettem Önöknek a kért munkadíjat, tehát kérem, kellő figyelmességgel és alapossággal járjanak utána Király Antal bevételi forrásainak, mert vannak!
Kérem, végezzék a munkájuk!

Mint ahogy láthatják, Király Antalnak vállalkozásában és a kft-ben is a tevékenysége: Üzletviteli tanácsadás, gazdasági szakmai szakértés. Tehát ő ezek szerint egy gazdasági szakember, másoknak ad gazdasági tanácsokat, ráadásul úgy, hogy ha kell a saját érdekében csal, hazudik, okiratot hamisít! (Míg a bírósági eljárás zajlott, addig is élvezte egy időre a büntetésvégrehajtás vendégszeretetét.)

Ahogy látható a 2025.01.27-ei jogerős ítélet után nem kifizette Király Antal a tartozásait nekem, hanem inkább 2025.04.08-án 3 millió ft-ból kft-t alapított. (2025.06.05-én Önök írták meg nekem, hogy kft-je van!) Gazdasági ismereteinek köszönhetően úgy rejti el a pénzét, ahogy csak tudja. És egy ilyen embertől várják, hogy kaput nyisson (a fentiek ismeretében 2025.06.23-án, a „foglalási próbálkozásuk" idején) és majd önként jelentkezzen azzal kapcsolatosan, hogy miket is lehet tőle lefoglalni - végrehajtani? Nevetséges!

Kérem, hogy a foglalási eljárást azonnal, a lehető leghamarabb ismételjék meg rendőri közreműködéssel és szükség esetén zár feltörésével! Az eljáráson jelen akarok lenni. Kérem, értesítsenek ennek időpontjáról, hogy meg tudjak jelenni!

Ahogy fentebb jeleztem a valódi eljárás költségeit már megfizettették velem, de az ténylegesen nem zajlott le, illetve azon látszateljárás igen nagy károkozásomra is volt, szóval ezt igencsak nehezményezem. A továbbiakban az eseményektől függően ennek megfelelően fogok eljárni.

Amennyiben a kilakoltatás kapcsán az eljárás felfüggesztéséről kiderül, hogy az indokolatlan és végrehajtható, kérem azonnal, a lehető leghamarabb rendőrök közreműködésével és a zárak feltörésével lakoltassák ki, tegyék ki Király Antalt a Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti házamból! Az eljáráson jelen akarok lenni. Kérem, értesítsenek ennek időpontjáról, hogy meg tudjak jelenni!

Kérem, valós, érdembeli, eredményt hozó munkát végezzenek!

Kérem, 3 munkanapon belül érdemben válaszoljon a levelemre!

[redacted] 2025.07 04.

Köszönettel és tisztelettel,

………………………………..
[redacted]

……………………………………….. ………………………………………..
tanú tanú

Feladó:
[redacted]

Címzett:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság
4201 Hajdúszoboszló, Pf.: 125.

Bírósági ügyszámok:
0904-12.Vh.350/2025/2. (2025. július 24.) - Végzés
0904-15.Vh.361/2025/8. (2025. július 31.) - Végzés

Tárgy: Beadvány - Panasztétel a 0904-12.Vh.350/2025/2. és a 0904-15.Vh.361/2025/8. számú Végzések kapcsán

Tisztelt Hajdúszoboszlói Járásbíróság!

Jelen beadványomban ezúton kívánok panasszal élni a 0904-12.Vh.350/2025/2. és a 0904-15.Vh.361/2025/8. számú végzésekkel kapcsolatosan, amiket a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a postacímemre megküldött.

0904-12.Vh.350/2025/2. (2025. július 24.) – Végzés – aláírója: dr. Nagy Anikó s.k. bírósági titkár
Idézek a végzésből:
„*A Hajdúszoboszlói Járásbíróság, mint végrehajtást foganatosító bíróság a* [redacted] ***végrehajtást kérőnek**, **Király Antal adóssal** szemben indított nemperes végrehajtási ügyében meghozta a következő végzést: A bíróság felhívja **az adóst**, hogy jelen végzés kézbesítésétől számított 15 napon belül nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó előtt folyamatban lévő 047.V.0471/2025. számú ügyben benyújtott, 2025. július 08. érkezett beadványát a Pp. 325. § (1) bekezdésében foglalt alaki formában, azaz lássa el két tanúval és azok aláírásával, illetve pótolja beadványa lábbi (megjegyzés: gondolom alábbi) hiányosságait.*"

Láthatóan a bíróság azt sem tudja konkrétan meghatározni a végzésében, hogy kinek írja a levelet. Fent közli, hogy a végrehajtást kérő vagyok, ami igaz. És közli, hogy Király Antal az adós, ami igaz. **Viszont a továbbiakban az egész levelet az Adósnak kívánja írni, aki Király Antal, azonban a levelet nekem, a végrehajtást kérőnek küldi ki.**

„*1.) ....* ***Tájékoztatja a bíróság az adóst…***"

Tehát a bíróság meg kíván téveszteni a végzéssel kapcsolatosan, hogy ne tudjak élni a törvény adta jogaimmal. Kiküldenek nekem egy végzést, amiben az elején közlik, hogy a végrehajtást kérő vagyok, ami igaz, aztán pedig írnak egy levelet az adósnak, aki Király Antal. Itt felmerül a Hivatali visszaélés gyanúja.

2025.07.04-én írtam egy levelet Petréné Dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodájának a miskolci postacímére. A levelet mellékelem (1. számú melléklet).
A levél el volt látva 2 tanúval is, tehát teljes bizonyító erejű magánokirat volt.
Én ezt a levelet a végrehajtónak írtam, ezzel kapcsolatosan nem nyújtottam be végrehajtási kifogást.

Megjegyzés: Sem ezzel a levelemmel, sem ezt megelőzően, sem ezt követően nem írtam a végrehajtónak „végrehajtási kifogást", nem kértem egy levelemben se, hogy adják tovább a bíróságra, bírósági eljárások lefolytatására. Én nem kívántam a bíróságra benyújtani a végrehajtónak írt levelemet, mint „végrehajtási kifogás"!
Én csupán egy „szimpla" levelet írtam a végrehajtónak és arra a végrehajtótól vártam választ, az általam felvetett tények kapcsán, amik véleményem szerint bűncselekményekre utalnak. **Ezekre választ a végrehajtótól nem kaptam.**

A végrehajtó egy levelében jelezte, hogy valamit továbbított a bíróságnak. Erről engem nem tájékoztatott, hogy pontosan mit és miért adta át a bíróságnak, ha én azt nem kértem. Így nyilván nem tudok olyasmiről nyilatkozni, ami nem is tudom, hogy pontosan mi volt.
Ha pedig a végrehajtó nyújt be a bíróság felé végrehajtási kifogást, gondolom, akkor neki kellene végzést írniuk ezzel kapcsolatosan! Ugyanis az én nevemben nem adhat be senki semmit a bíróságnak. Én pedig nem járultam hozzá, hogy végrehajtási kifogást adjanak be a nevembe, és nem is adtam be ilyet.

Tehát a bíróság ezen állítása nem igaz!
„a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó előtt folyamatban lévő 047.V.0471/2025. számú ügyben benyújtott, 2025. július 08. érkezett beadványát"

Én 2025. július 08-án, illetve máskor sem nyújtottam be a bíróság felé beadványt, amit a bíróság végrehajtási kifogásként értelmezett.

Én a 2025.07.04-én írt levelemben a végrehajtóval konkrétan közöltem, hogy milyen törvénytelenségek történnek az eljárásaik során. Tőle akartam ezekre választ kapni, de nem kívánt válaszolni.

Például ezen ügy, amit részletesen ki is fejtettem a tanúkkal ellátott tehát teljes bizonyító erejű magánokiratban:

„Király Antal ellen Ön már indított (**2024.07.26. - 047.V.0534/2020/158**, eljárás befejezése - ezen okiratot Király Antal maga küldte meg nekem bizonyítékként) végrehajtói eljárást, mely során a következőt állította: *„Adós a munkabéren kívül más végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik erre tekintettel az eljárás folytatása nem lehetséges így az 1/2002. (I.17.) IM rendelet a (továbbiakban: Vüsz) 34. e) pontja értelmében továbbra is befejezett.".*

Miközben Király Antal ezen időszakban (2020-2024.) több milliós bevételekkel rendelkezett a házam felhasználása által, melyet maga Király Antal írt le és vallott be, tehát az összeget pillanatok alatt ki tudta volna fizetni, ha akarja, illetve sok milliós vagyona volt-van a lakcímén (a tulajdonomban - Hajdúszoboszló, [redacted]) ingóságokban, melyekről szintén maga Király Antal nyilatkozott írásban – erről tájékoztattam is Önöket az első

levelemben. **Tehát egyértelműen a végrehajtás befejezése olyan indokkal, hogy vagyontárggyal Király Antal nem rendelkezik, felveti a bűncselekmény gyanúját.**
Felmerül a kérdés, hogy mi alapján állította ezt a végrehajtó? *: „Adós a munkabéren kívül más végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik."*

Tehát a jelenlegi eljárások a tények alapján látszólagosak, előre tudott, hogy nem járnak eredménnyel."

Vagy esetleg ez, amit szintén részletesen kifejtettem:

„Visszatérve az alap végrehajtási ügyekre (047.V.0471/2025 és 047.V.0472/2025):

A foglalási eljárás nem felelt meg a törvényi előírásoknak, tudta jól, hogy nekem ezen jelen lehet lennem, és kértem is azt. Nyilvánvaló volt, hogy Király Antal nem fogja beengedni a végrehajtót. Ezért egyértelműen rendőrökkel és a zárak kinyitására lakatossal kellett volna érkezni.
A jegyzőkönyvben nem szerepelt, hogy megtörtént Király Antal felhívása a tájékoztatása kapcsán, hogy amennyiben hátráltatja az eljárást rendbírságot fog fizetni.
Tehát ezen eljárás a tények alapján csak az időhúzást jelentette Király Antal részére, és nem történt érdemi eljárás.

Tehát az ismereteinek megfelelően kellett volna eljárnia, hiszen jól ismeri Király Antal viszonyait és „nem fizetési hajlandóságát".
Ennek ellenére látszateljárást rendeztek foglalás gyanánt, amiről a tények alapján látható, hogy nem véletlenül nem értesítettek, hogy részt vegyek rajta. Ugyanis ha 2025.06.23-án én, mint tulajdonos is részt veszek az eljáráson, akkor az mindenképp lezajlik rendőrökkel. Tehát onnantól lecseréltetem a zárakat és ismét van kulcsom a saját tulajdonomhoz, mivel jelenleg az sincs, mert egy bűnöző lakik benne. A rendőrökkel mindenkit eltávolíttatok, aki jogalap nélkül tartózkodik a tulajdonomban, természetesen Király Antalt is. Vélhetően többeknek bérbe adta a tulajdonomat több száz ezres bérleti díjért, tehát őket is. Amennyiben Király Antal nem működik együtt rendbírság is kiszabható ellene, tehát onnantól az eljárásokat sem tudja felfüggesztetni.
Jól látható a tények alapján, hogy a végrehajtói iroda a 2025.06.23-án megrendezett látszateljárással igen nagy hátrányt és kárt okozott a részemre. Egyértelműen a végrehajtás-végrehajtások valódi lezajlását akadályozta, illetve az időt húzta Király Antal részére. Arról nem is beszélve, hogy az eljárást kifizettem, de nem történt meg, a törvényeknek megfelelően nem tudtam azon részt venni a végrehajtó „felelőtlensége" miatt, és akkor most a semmit megint ki kéne fizetnem? Az ügy kapcsán felmerül a bűncselekmény gyanúja. "

Ezen ügy kapcsán beidéztem a törvényi előírásokat is, amiket a végrehajtónak kötelessége lett volna megtartani, de nem kívánta azt figyelembe venni, helyette egy fiktív eljárást folytatott.

„A végrehajtást kérő részvétele az eljárásban
*38. § (1) * A végrehajtást kérő részt vehet a végrehajtási eljárási cselekmények foganatosításánál,* ***az adós és más személyek sem akadályozhatják meg a végrehajtást kérőt e jogának gyakorlásában****.*
(2) ***Ha a végrehajtást kérő kívánja, őt a végrehajtási eljárási cselekmények időpontjáról előzetesen értesíteni kell.****"*

„(2) Ha a végrehajtó a bírságolás alapjául szolgáló körülményről szerez tudomást, a bírságolás kilátásba helyezésével ***haladéktalanul felhívja a jogsértőt kötelezettségeinek teljesítésére, illetve a magatartás abbahagyására****.* ***A végrehajtó a felhívást jegyzőkönyvben rögzíti, annak eredménytelensége esetén a szükséges iratok megküldésével indítványt tesz a bíróságnál a rendbírság kiszabására.*** *A bíróság az indítvány tárgyában haladéktalanul végzést hoz, amelyet bírság kiszabása esetén a végrehajtónak és a megbírságoltnak, az indítvány elutasítása esetén a végrehajtónak kézbesít."*

Akkor a mellékelt levelem mellett és az ügyek okán kitérek a végrehajtó szerepére az eljárások kapcsán.

Ezen eljárások a véleményem szerint és a tények alapján felvetik a bűncselekmények gyanúját. Tehát a bíróság ezek okán mivel jelen beadványom kapcsán erről tájékoztatom köteles a bűncselekményt feljelenteni! - és itt közlöm is milyen törvény alapján kell ezt megtennie. Amennyiben pedig nem teszi, elköveti a hivatali visszaélés bűncselekményt.

„A 2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról
376. § (1) Közvádra üldözendő bűncselekmény miatt bárki tehet feljelentést.
(2) A ***hatóság tagja és a hivatalos személy****, továbbá, ha törvény előírja, a köztestület* ***köteles*** *a hatáskörében tudomására jutott, közvádra üldözendő bűncselekményt feljelenteni."*

„Hivatali visszaélés
305. § ***Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen***
a) ***hivatali kötelességét megszegi****,*
b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy
c) ***hivatali helyzetével egyébként visszaél****,*
bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

Egyébként a bűncselekmények bejelentésekor nem vagyok köteles meghatározni a törvényi illetve jogszabályi meghatározásokat, mert ezt a hivatalos illetve hatósági személyeknek a kötelessége tudni, és ismerni. A bejelentő ugyanis többnyire nem jogász. Bejelentést, feljelentést pedig bárki tehet, akár névtelenül is. A bejelentés kapcsán a jogi tudással bíróknak kell meghatároznia, hogy a bejelentés, feljelentés, ügy, stb.. bűncselekményt foganatosít-e meg.

A végrehajtónak írt levelem nem feljelentés volt (csupán választ akartam kapni a kérdéseimre), tehát nem kívántam részletesebben kitérni a jogi megjelölésekre. Ezt a feljelentéseimben megteszem.

Király Antal és az ügyvédje 2025. áprilisában (**Hajdúszoboszlói Járásbíróság: 4.P.20.138/2025. ügy**) egy fiktív, tehát minden bizonyítéktól mentes keresetet indított ellenem. Ezt megelőzően már egy 3 éves bírósági eljárás folyt, amit Király Antal elvesztett, és

ennek következményeiként el kellett hagynia a tulajdonomat és meg kellett fizetnie a 4 millió ft elmaradt tartozásait.
Az Orosházi Járásbíróság ezek kapcsán két végrehajtási lapot állított ki, az egyiket Király Antal kilakoltatására a másikat pedig a tartozásainak a behajtására. Ezekre, mint bírósági végrehajtó a Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtó irodája lett kijelölve.

Orosházi Járásbíróság
Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására
Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.
Kelt: 2025.04.30.
Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására
Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.119/2025/7.
Kelt: 2025.04.30.

Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtó irodája (az aláírásoknál Hermann Gábor-t nevezik meg az ügyek kapcsán) már korábban is „eljárt" vagy inkább mondhatjuk, hogy nem járt el, Király Antallal szemben végrehajtás okán, tehát jól ismerték az adós ebbéli körülményeit.

Tehát a végrehajtó megkapta 2025.04.30-án a végrehajtási lapokat.

Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája
Végrehajtói ügyszám:
047.V.0471/2025. – pénzkövetelés végrehajtása
047.V.0472/2025. – meghatározott cselekmény végrehajtása

A.) 047.V.0472/2025. - meghatározott cselekmény végrehajtása
A végrehajtó annak ellenére, hogy másodfokú eljárás során törvényszék által jogerős ítélet mondta ki, hogy Király Antalnak el kell hagynia a tulajdonomat 2025. február 27-ig, a végrehajtási eseményt a végletekig húzta.

Tehát Király Antal egyértelműen tudta, hogy 2025. február 27-ig el kell hagynia tulajdont, ezzel kapcsolatosan őt már felszólítani (hiszen már én is jópárszor felszólítottam írásban a jogerős ítélet előtt és után is, valamint a jogerős bírói ítélet is egyértelműen kimondta Király Antal kötelességét), meg tájékoztatni semmilyen ügyben nem kellett! A végrehajtási lapok azért lettek 2025.04.30-án kiállítva, tehát eltelt közben két hónap, hogy a végrehajtás azonnali hatállyal megtörténjen - mivel Király Antal láthatóan a tények alapján nem kívánta önként teljesíteni a bírósági jogerős ítéletet.

A végrehajtó addig halasztgatta a végrehajtás foganatosítását, amíg végül Király Antal a fiktív kereseti eljárásra és a betegségére hivatkozva elérte, hogy a kilakoltatása felfüggesztésre kerüljön. A felfüggesztés elfogadása a véleményem szerint nyilvánvalóan jogtalan és korrupt eljárás volt a bíróság részéről! (Fellebbezést adtam be ezzel kapcsolatosan.) A Király Antal kérelmét a bíróságnak egyértelműen vissza kellett volna utasítania!

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság (ügyszám: 0904-12.Vh.330/2025.) a végzésében (2025.07.24-én kelt) nem küldte meg a Király Antal általi kérelmet, tehát arról sem tájékoztattak, hogy ugyan mivel szemben lenne lehetőségem fellebbezni.
Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság korrupt módon visszaélt a hivatali helyzetével, és megpróbálta megakadályozni, hogy érdembeli fellebbezést tudjak benyújtani a

felfüggesztéssel szemben (a végzés átvételét követően azonnal kértem a bíróságot, hogy a kérelmet azonnal küldje meg, hogy érdembeli fellebbezést tudjak írni, de a 15 napos határidőből már 12 nap eltelt úgy, hogy nem kaptam meg utólag sem Király Antal kérelmét). (Megjegyzés: Itt most szintén egy bűncselekményt jeleztem, amit a Hajdúszoboszlói Járásbíróság alkalmazottja követett el hivatali visszaélés gyanánt!)
A felfüggesztési kérelmében Király Antal és ügyvédje - amit egyébként a végrehajtói iroda a korábbi kérésem kapcsán megküldött a részemre, így mégis csak érdembeli fellebbezést tudtam beadni - jópár bűncselekményt bizonyít, amit a fellebbezésemben jeleztem is a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felé. Amikkel kapcsolatosan a járásbíróságnak szintén feljelentési kötelezettsége van!

2025.07.23-ai dátummal a Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzést küldött a részemre (ezt 23-án a végrehajtó is megkapta), hogy Király Antal kilakoltatásának rendőri úton nincs akadálya, tehát azt a végrehajtó végrehajthatja.

Ezután amikor a Király Antal kilakoltatása okán megkerestem a végrehajtói irodát, hogy megbeszéljük melyik nap végzi el a kilakoltatást jelezte felém, hogy 24-én azt felfüggesztették, tehát nem kívánja a végzésnek megfelelően elvégezni a kilakoltatást.
Tehát a végzés alapján ezt már egyérteléműen 07. 23-án el is végezhette volna, de nem tette. Sőt nem is jelezte felém, hogy megkapta a végzést és akkor beszéljük meg, hogy melyik nap jó nekem.

A cselekmények alapján látható, hogy a végrehajtó 2025.04.30-án megkapta a végrehajtási lapot, amit azonnal végre kellett volna hajtania, de a végrehajtó húzta, halasztotta a kilakoltatást, egészen addig amíg végül 2025.07.24-én megkapta Király Antal törvénytelen, a tények alapján korrupt eljárások során a kilakoltatása felfüggesztését.

Király Antal és az ügyvédje a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmét 2025.06.24-én adta be, a bíróság viszont csak 2025.07.24-én adta ki a végzését a felfüggesztéssel kapcsolatosan. Ezelőtt pedig a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.07.23-án kiadott egy végzést, amiben jelezte nekem, hogy a kilakoltatás rendőri erőkkel elvégezhető!

„*1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról*
A végrehajtás felfüggesztése
50. §
*(2) ** ***A bíróság a végrehajtás felfüggesztése tárgyában 15 napon belül dönt és a felfüggesztést azonnal közli a végrehajtóval.***"

Ezen eljárás egyértelműen hivatali visszaélésre utal! Tehát a bíróság tegye meg a feljelentést az ügy kapcsán, hiszen a kötelessége!

És itt nem végrehajtási kifogásról beszélünk, hanem bűncselekményről. Nyilván bűncselekmények okán pedig nem fogok kifogást tenni a bűncselekményben részt vevő szervnél. Nem is tettem ilyet. És nyilván ezért illetéket sem fogok fizetni. A bűncselekmények kapcsán a rendőrség köteles eljárni.

Tehát itt részletesen kifejtettem a bűncselekményt és megneveztem azt a törvényt, ami alapján a bíróság köteles eljárni! Ezek folyamatában pedig részt vettek a Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtó irodája illetve Hermann Gábor, aki az aláírását adja az eljárások kapcsán a

Hajdúszoboszlói Járásbíróság alkalmazottai, Király Antal és ügyvédje dr. Szőllősi Tímea a kilakoltatás elleni kérelem beadója.
Ezen beadványomat pedig teljes bizonyító erejű magánokiratként küldöm meg a bíróság részére, tehát kötelesek azt ennek megfelelően kezelni!

B.) 047.V.0471/2025. - pénzkövetelés végrehajtása
2025.04.30-án az Orosházi Járásbíróság végrehajtási lapot állított ki, mivel Király Antal évek óta nem kívánta megfizetni a bérleti díjat azzal kapcsolatosan, hogy a tulajdonomban él - 3 és fél éve nem fizet! Az üggyel kapcsolatos tartozása már több mint 4 millió forint.

2025. január 27-én törvényszéki jogerős ítélet mondta ki, hogy Király Antalnak meg kell fizetnie a tartozásait.

Mivel Király Antal jelét sem adta annak, hogy a bírósági ítéletet végre kívánja hajtani, ezért három hónappal később megtörtént a végrehajtási lap kiállítása (Tehát Király Antalnak volt rá ideje bőven, hogy teljesítse a törvényszék jogerős ítéletét.) 2025.04.30-án, amit a Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtó irodája megkapott.

Az iroda felé és a bíróság felé jeleztem, a végrehajtási lapon be van jelölve, hogy a végrehajtáson mindenképpen részt kívánok venni! Ez törvény adta jogom.

Az iroda és a bíróság felé azt is jeleztem, hogy kérem az ingóságok lefoglalását is, illetve végrehajtást kértem a „bárhol fellelhető összes vagyontárgy”-ra (mely a végrehajtási lapon is jelölve van), valamint közöltem, hogy Király Antalnak a tulajdonomban több millió forint értékben vannak ingóságai, tehát minél előbb meg kell kezdeni ezek lefoglalását.

A lefoglalási eljárás hogy-hogy nem, szintén nem valósult meg.
A végrehajtói iroda 2025.06.23-ai dátummal Foglalási jegyzőkönyvet küldött meg a részemre, hogy kiment Király Antalhoz, de ott hiába csengetett nem engedték be ezért a végrehajtási eljárást befejezettnek nyilvánítják.

Az eljárás tehát annak ellenére, hogy 2025.04.30-ával foganatosítható lett volna, 2025.06.23-án „történt meg”, ami kapcsán befejezettnek is nyilvánították az eljárást.
Tehát láthatóan a végrehajtó a végletekig húzta az időt, hogy Király Antalnak legyen bőven rá ideje, hogy az ingóságait kimentse a tulajdonomból. Aztán pedig egy fiktív eljárást rendezett.

A 2025.06.23-ai eljárás törvénytelen volt, mivel nem jelezte felém, hogy mikor is lesz az eljárás és hogy mikor legyek ott. Egyértelműen kértem, hogy az ingóság foglalási eljáráson részt kívánok venni, ami a törvény adta jogom!
A végrehajtó foglalási eljárásán tanú – másik végrehajtó sem volt jelen, aki igazolhatná, hogy dr. Kozma Márkó (aki elvileg a foglalási jegyzőkönyvet aláírta, kiállította) egyáltalán kint járt a helyszínen és valóban becsengetett, tehát folyt-e egyáltalán bármiféle próbálkozás.
Dr. Kozma Márkó a jegyzőkönyvben nem közölte, hogy Király Antalt felhívta volna telefonon és megpróbálta közölni vele, hogy ne akadályozza az eljárást.
A végrehajtónak, ha nem tud bejutni az adós otthonába, akkor rendőrségi úton kell azt kinyittatnia! Tehát az eljárásnak mindenképpen le kellett volna folynia, hiszen Király Antal 2025. január 27-e óta jelét sem kívánja mutatni, hogy fizetni óhajtana.

Mivel jeleztem (végrehajtási lapon jelölve), hogy az eljáráson részt kívánok venni, ha ott vagyok nyilván mindenképpen lezajlik az eljárás, rendőrt hívok, a tulajdonomat lakatossal kinyittatom.
Hermann Gábor aki megküldte nekem a végrehajtásról a jegyzőkönyvet, illetve levelet írt nekem ezzel kapcsolatosan, tehát a fiktív eljárással és azzal, hogy a kötelessége ellenére nem értesített az eljárásról, hogy azon részt tudjak venni, megakadályozta, hogy valódi foglalási eljárás folyjék Király Antal ellen, aki több milliós értékben tartott akkor a tulajdonomban ingóságokat.
Tehát Hermann Gábor hivatali visszaélést követett el, amit a fenti tények bizonyítanak. Jogtalan hátrányt okozott a részemre, amivel igen nagy kárt okozott nekem, hiszen a több mint 4 millió forint értékben való ingósági lefoglalást Király Antal így elkerülte, nem értesített, hogy az eljáráson részt tudjak venni, tehát a hivatali kötelességét megszegte, illetve, ezek okán a hivatali helyzetével visszaélt.

Megjegyzés: Király Antal több mint 3 éve nem fizet nekem a házban való lakhatásáért és a másik végrehajtási ügy kapcsán (amit levelem elején idéztem) sem jártak illetve járnak sikerrel, hisz az a végrehajtási ügy is él még, így egyértelműsíthető, hogy Király Antal nem akar fizetni, tehát a foglalásokat azonnal végre kell hajtani, mert minden nappal csökken annak az esélye, hogy én megkapjam a pénzemet. Vagyis minden nappal csak nő az esélye annak, hogy sikeresen kimenekítse a vagyonát Király Antal a végrehajtás alól. Láthatta a végrehajtó is, hogy Király Antal ahelyett, hogy a 2025.01.27-ei ítéletnek megfelelően teljesítette volna a bírói ítélet szerinti fizetési kötelezettségét, inkább 2025. áprilisában 3 millió ft-tal Kft-t alapított, mint gazdasági szakember és abba menekíti át a vagyonát.

A végrehajtónak azonnal (2025.05.18.) megírtam az ismereteimet Király Antal vagyoni helyzetéről, amikor megtudtam, hogy ő a végrehajtó, hogy az eljárás gyorsabban és gördülékenyebben folyhasson le és sikerüljön a végrehajtás. Részlet a levélből:
„A fentiek okán kértem a bíróságot, hogy a lehető leghamarabb indítsák meg Király Antallal szemben a használati díj, annak kamatai és perköltségek kifizetésének végrehajtását, mert vélhetően a bankszámlájáról ill. nyugdíjából nem lesz levonható ez az összeg, csupán a házban, a Hajdúszoboszló, [redacted] *szám alatti ingatlanban található ingóságok lefoglalásával valósulhat meg tartozásának kifizetése - és az ingatlan kiürítése vélhetően már folyamatban lehet.”*

Király Antal 2025.02.15-ei e-mailben írja nekem:
„Ön tulajdonába megy át mindaz a beruházás és felszerelés amit az ingatlanba invesztáltam, beleértve az ***ingatlanban található személyes tárgyaim is, tehát minden, ami itt található. Ennek értéke 25-30 millió forint körül van.***
... Az azóta történt beruházások, ***eszközvásárlások*** *(8 db. hűtő-fűtő klímakészülék, egy db. villanybojler, egy db. ülőgarnitúra, egy db. masszázsfotel, stb.)* ***mintegy 3,5-4 millió Ft. értékben …”***

Király Antal illetve ügyvédje a 2025.06.23-ai Hajdúszoboszlói Járásbíróságra benyújtott ideiglenes intézkedés iránti kérelmében az alábbiakat írja:
„a telken lévő házat teljes egészében kiürítettem…”
„a főépületet teljesen kiürítettem*, csak a garázst használom…”*

Király Antal illetve ügyvédje a 2025.06.24-ei végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemben írja, amit végrehajtónak küldött meg és került át a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra elbírásra:

„Én a főépületet kiürítettem, *.... A függönyöket és a csillárokat nem szereltem le, éjszakánként egy-egy szobában felkapcsolom a világítást, hogy a ház ne tűnjön lakatlannak, nehogy illetéktelenek elfoglalják azt."*

A fenti iratok alapján egyértelműen látható, hogy azonnal! jeleztem a végrehajtónak, hogy Király Antalnak az ingóságai a házban vannak, amit le tud foglalni és abból végrehajtást fog tudni eszközölni, azonban láthatóan a végrehajtó addig húzta az időt, hogy Király Antal kiürítette az egész házat és az ingóságait máshova – ismeretlen helyre (vélhetően az újonnan alapított cége székhelyére) szállította. Majd 2025.06.23-án foglalás gyanánt becsengetett a végrehajtó és miután elvileg nem nyitottak neki ajtót, elment és ezzel az eljárást le is tudta az iroda.

Megjegyzés: meglátásom szerint, amennyiben a végrehajtó valóban el kívánt volna járni - és nem csak becsöngetni akar, már ha egyáltalán ezt megtette - , akkor a helyszínre nem egyedül ment volna ki, hanem másik végrehajtó kollégájával együtt, hogy amennyiben megtörténik a foglalás, akkor a végrehajtói oldalról tanúsítható legyen az eljárás. Mint ahogy általában minden hivatali eljárásnál szokott, legalább ketten mennek ki az eljárásokat lefolytatni. A végrehajtói oldalról a foglalási jegyzőkönyv szerint Mecsei Brigitta lett volna a másik végrehajtói alkalmazott, aki ott kellett volna legyen, azonban a nevénél az ő aláírása nincs ott, az a rész ki van húzva. A foglalási jegyzőkönyv szerint a foglaláson az egyetlen jelen lévő dr. Kozma Márkó volt. Annak ellenére, hogy jeleztem, hogy én is ott akarok lenni, és ha szólnak, nyilván el is mentem volna a foglalásra. Ez nélkülem nem volt megvalósítható!

„2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
Hivatali visszaélés
305. § ***Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen***
a) ***hivatali kötelességét megszegi,***
b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy
c) ***hivatali helyzetével egyébként visszaél,***
bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

Itt akkor most egyértelműen jeleztem a bűncselekményt és megneveztem a bűncselekményt, amit elkövettek!
Ezzel kapcsolatosan tehát a bíróságnak törvény adta kötelességei vannak a továbbiakban!

Tehát Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtó irodája és alkalmazottai, illetve Hermannn Gábor a számomra jogtalan hátrányt okozott, hogy a több mint 4 milliós adósság kapcsán Király Antal ellen ne történjen végrehajtás. A végrehajtói iroda tehát egy fiktív és törvénytelen eljárást rendezett meg. Aztán előadta, hogy ezzel az ügy a részéről le is van zárva. Hiszen becsengetett, ott állt a kapuban 5 percet és elment. Ezzel nyugtázta, hogy a foglalás nem járt sikerrel. Már ha egyáltalán valóban kiment a végrehajtó.

Eközben a végrehajtó látszólagosan olyan számlákra tetetett végrehajtásokat, amikről a korábbi behajtások okán tudta, hogy amúgy is terheltek, illetve pénz nincs rajtuk, mivel Király Antal arra játszik, hogy tőle behajtani semmit ne lehessen. Tehát ezen számlákról végrehajtani nyilván nem lehet, ezt a végrehajtó jól tudta.

Később értesültem róla, hogy Király Antal azt állította, hogy a tulajdonomat kiürítette. Tehát az ingóságait elszállította, így azokból lefoglalást eszközölni már nem lehet. Tehát a végrehajtó addig húzta az eljárást, amíg már Király Antal eltüntette az ingóságokat.

Ezután pedig a végrehajtói iroda közölte velem, hogy amennyiben ismételten lefoglalást akarok intézni a korábbi helyen rendőrséggel és lakatossal fizessem be ennek az árát. Valamint azt is közölte a végrehajtó iroda, hogy Király Antal cége székhelyén nem hajt végre lefoglalást. Mindezt annak ellenére tették, hogy **végrehajtást kértem a „bárhol fellelhető összes vagyontárgy"-ra, mely a végrehajtási lapon is jelölve van. Tehát jogszerű a kérésem.**

Nyilván amikor már megtudtam, hogy Király Antal mindent elvitetett a tulajdonomból (Mert Király Antal ezt nyilatkozta.), mert a végrehajtó húzta neki az időt, nem fogok befizetni semmit.
Sőt enyhén szólva is pofátlanság, amit a végrehajtó megenged magának.
Tehát amíg a több milliót érő ingóság ott volt addig a végrehajtó nem kívánt végrehajtani, de most, hogy már Király Antalnak adott időt bőven, hogy az ingóságait eltüntesse, most már szívesen végrehajt, ha kifizetem ismételten a végrehajtási összegeket. Az ügy kapcsán nyilván egyértelműen felmerül a bűncselekmények gyanúja, a hivatali visszaélés.
Véleményem szerint ilyen nem lehet a továbbiakban bírósági végrehajtó!

Látható volt korábbi eljárásban is, hogy azt állította a végrehajtó – Hermann Gábor írta azt is alá (ügyszám: **047.V.0534/2020/158 – ezen ügy jelenleg is él és a végrehajtónál van**), hogy Király Antalnak nincs vagyona és zárta az eljárást, miközben több milliós ingóság ált a lakhelyén (Király Antal maga írja le a 2025.02.15-ei levélben, hogy milyen sok millió ft-os összegben áll ott a vagyona), az én tulajdonomban (1. számú melléklet – ebben kitértem rá részletesen).
Valamint a 2025. áprilisában Király Antal által indított **Hajdúszoboszlói Járásbíróság: 4.P.20.138/2025. ügyben 2025.06.06-án maga Király Antal csatolta be a hivatalos NAV-os 2024. év adóbevallását, hogy „ingatlan-bérbeadásból származó jövedelem: bevétel: 5.468.210 ft, költség: 546.822 ft, jövedelem: 4.921.388 ft"**

Meglátásom szerint, amennyiben ha a végrehajtó valóban végre kívánta volna hajtani még 2020-2024-ben ezt (047.V.0534/2020/158) az eljárást és megpróbált volna ingóságot lefoglalni, akkor ha valaha is bement volna a Hajdúszoboszló, [redacted] alatti házamba, akkor láthatta volna, hogy
- 2020-2022-ben önkormányzati engedéllyel, majd 2022-2023-ban önkormányzati engedély nélkül a ház egy 21 fős szálláshely volt ([redacted] Vendégház - az interneten most is fent vannak a hirdetések), annak megfelelően volt számtalan ingóság benne és láthatóan abból bevétele származott ezen tevékenységéből Király Antalnak (az internetes hirdetésekben Király Antal telefonszáma szerepel) - Király Antal 2022.11.02-ai e-mailben írja nekem: *„A 21 ágyas magánszálláshely üzemeltetésből 2022-ben átutalásokkal igazolható módon 5.432.000,- Ft. nettó bevételem volt, ennek 90%-a július-augusztus hónapban keletkezett.",*
- valamint ha 2024-ben a végrehajtó be akart volna menni a házba, akkor láthatta volna, hogy a ház ki van adva, azt emberek lakják, ott számtalan ingóság van és abból szintén bevétele származik Király Antalnak (NAV-os dokumentum: ingatlanbérbeadás 2024. jövedelem: 4.921.388 ft), tehát végrehajtás eszközölhető vele szemben.

Tehát Király Antalnak az ingóságain túl bizonyítottan volt 2024-ben 4.921.388 ft jövedelme, tehát a 047.V.0534/2020/158 alatti ügyben Király Antal adós 2024. évben a kölcsönösszeg 2.670.158 ft és járulékai tartozását tudta volna rendezni - ha akarja. Illetve amennyiben a végrehajtó valóban el kívánt volna járni Király Antallal szemben, a végrehajtást véghez tudta volna vinni - ha akarja. Így ezen eljárással a végrehajtó a végrehajtás kérőjét megkárosította, mely dokumentumokkal bizonyíthatóan látható, mint ahogy most a 2025-ös események kapcsán engem is megkárosított a fent leírtak szerint.

A fentieken túl Király Antal egy céget alapított, amit 2025.04.10-én bejegyeztek.
Preventív Patika Franchise Korlátolt Felelősségű Társaság - Cégjegyzékszám: [redacted]
Státusz kezdete: 2025/04/10 - A cég székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, [redacted]

Ezzel kapcsolatosan jeleztem a végrehajtónak, hogy Király Antal vélhetően ide szállította át az ingóságait, tehát a továbbiakban itt hajtson majd végre.
Mivel a helyszínen, ha Király Antal nem tudja bizonyítani, hogy az ott lévő ingóságok nem az övéi (esetleg a székhelyt biztosító tulajdonosé), illetve a cégének a tulajdona, akkor azokon végrehajtást lehet eszközölni. A székhelyet Király Antal tartja fent a cégének, ő az egyedüli tulajdonosa a cégnek, és ő rakott bele hárommillió forintot-vélhetően, hogy a végrehajtás alól kimenekítse a vagyonát. A cég alapításakor ingóságok bevitele a cégbe nem történt. Tehát az itt lévő ingóságok Király Antal tulajdonát képezhetik.
A cég tevékenységei: Üzletviteli, egyéb üzletvezetési tanácsadás; Egyéb szálláshely-szolgáltatás

A végrehajtói iroda ennek kapcsán tájékoztatott, hogy ott nem kíván végrehajtani.
Mindezt annak ellenére tették, hogy **végrehajtást kértem a „bárhol fellelhető összes vagyontárgy"-ra, mely a végrehajtási lapon is jelölve van. Tehát jogszerű a kérésem.**

Az ügy kapcsán felmerül a gazdasági csalás bűncselekmény gyanúja Király Antal részéről, mivel a tények azt mutatják, hogy létrehozott egy céget azért, hogy a vagyonát a végrehajtások elől abba tegye át. Illetve az ingóságait vélhetően annak a székhelyére szállítsa. A végrehajtás elkerülése okán ez már több mint 4 millió forintos károkozás a részemre. Valódi gazdasági tevékenységre utaló tények pedig a céggel kapcsolatosan nincsenek.

„Gazdasági csalás Btk. 374. §
*(1) **Aki jogtalan haszonszerzés végett színlelt gazdasági tevékenységet végez**, és ezzel vagyoni hátrányt okoz, gazdasági csalást követ el.*
(2) A büntetés vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztés, ha a gazdasági csalás kisebb vagyoni hátrányt okoz.
*(3) **A büntetés bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha***
*a) **a gazdasági csalás nagyobb vagyoni hátrányt okoz** (Megjegyzés: ötszázezer-egy és ötmillió forint között nagyobb), vagy…"*

És látható, hogy a végrehajtói iroda, Hermann Gábor mindehhez asszisztált Király Antalnak.

Király Antal egyébként számtalan céghez köthető, vélhetően ezek kapcsán is különböző csalásokat követett el. 5 évre el is volt tiltva. Aztán 5 évre egy cégét is eltiltották. Illetve az összes cég, amikhez a neve kapcsolható kényszertörlés alá került. Vélhetően ezen cégek is

színlelt tevékenységeket folytattak. Illetve Király Antal igazolta is felém, hogy több mint 40 milliós tartozása van, köztük a NAV-nak is, amiket nem tudnak rajta behajtani.
Az általam ismert cégek, amikhez a neve köthető - de vélhetően sokkal több van:
Cégjegyzékszám:
09-06-015532, 09-09-030515,
09-09-023689, 09-09-023658, 09-09-025782, 09-09-025939, 09-09-023262, 09-06-006408, 09-06-007942, 09-09-018653, 15-06-094973, 09-09-026324, 09-06-015755, 09-06-015716, 15-09-080649, 09-09-036903

Konklúzió:
Tehát a tények alapján a Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtó irodája, illetve Hermannn Gábor mindent megtett azért, hogy Király Antal ellen valódi végrehajtói eljárások ne történhessenek. Látható, hogy az időpontokat a végletekig húzták, megfelelő időben eljárni nem kívántak. Hermann Gábor és alkalmazottja fiktív és törvénytelen eljárást folytatott le, amit azzal zárt, hogy becsengetett és nem jutott be a tulajdonba - Hermann Gábor erről tájékoztatott a levelében. Az eljárásról nem értesített, hogy jelen tudjak lenni. Valódi foglalási eljárás nem zajlott. Az eljárási időt is addig húzták, amíg Király Antal fiktív kereset és korrupt eljárás folyamán el nem érte, hogy kiadják a kilakoltatás felfüggesztésére a végzést. Látható, hogy minden választ az ügyek kapcsán a lehető legtovább, a leghosszabban húznak. Az ügy kapcsán tehát a tények alapján egyértelműen felmerül a bűncselekmények gyanúja!

A végrehajtási eljárásokat kifizettem, tehát egy munka megbízást kapott a végrehajtói iroda, amit nem végeztek el. Ennek ellenére a pénzt elrakták, sőt az el nem végzett végrehajtási munka kapcsán az eljárás után még további befizetést kérnek tőlem (többet közt, mint legmagasabb összegű tétel a „behajtási jutalék” a sikertelenül végzett „munka” után).

A végrehajtói irodában színlelt eljárásokat folytattak, amivel a számomra nagyobb vagyoni hátrányt okoztak, mivel a tulajdonomban Király Antalnak ott volt a több milliós ingósága, amiből behajtható lett volna a 4 millió forintos tartozása. Illetve Király Antal továbbra is a tulajdonomban él - mivel a végrehajtó mindent megtett annak okán, hogy ő továbbra is ott tudjon maradni - azt amortizálja, lelakja, és ennek okán a tulajdonomat használni és hasznosítani sem tudom.

„1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról
A végrehajtási kényszer alkalmazása
5. § (1) ***A bírósági végrehajtás során állami kényszerrel is el kell érni, hogy a pénzfizetésre, illetőleg az egyéb magatartásra kötelezett (a továbbiakban: adós) teljesítse a kötelezettségét.***
(2) Az állami kényszer – e törvény keretei között – ***elsősorban az adós vagyoni jogait korlátozhatja, kivételesen az adós személyiségi jogait is érintheti.***
(3) ***Az adós személye elleni kényszercselekményt*** *– a bíróság, illetőleg a bírósági végrehajtó (a továbbiakban: végrehajtó) intézkedése alapján –* ***a rendőrség végzi el.*** *A rendőrség jogosult és köteles mindazokat a kényszerítő intézkedéseket megtenni és kényszerítő eszközöket alkalmazni, amelyek a rendőrségről szóló jogszabályok szerint megtehetők, illetőleg alkalmazhatók, és az adott esetben a végrehajtás eredményes befejezéséhez szükségesek.*

*7. § (2) * Ha előre látható, hogy a követelést a munkabérre, illetőleg a pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összegre vezetett végrehajtással nem lehet viszonylag rövidebb időn belül behajtani, az adós bármilyen lefoglalható vagyontárgya végrehajtás alá vonható.*

A végrehajtás foganatosításának megkezdése
(2) * A megkeresett végrehajtó az eljárási cselekményeket 30 napon belül foganatosítja, és a keletkezett iratokat a készkiadásairól készült költségelszámolással együtt megküldi az ügygazda végrehajtónak.

A végrehajtást kérő részvétele az eljárásban
*38. § (1) ** ***A végrehajtást kérő részt vehet a végrehajtási eljárási cselekmények foganatosításánál, az adós és más személyek sem akadályozhatják meg a végrehajtást kérőt e jogának gyakorlásában.***
(2) ***Ha a végrehajtást kérő kívánja, őt a végrehajtási eljárási cselekmények időpontjáról előzetesen értesíteni kell.***

Helyszíni kényszercselekmények
43. § (1) A végrehajtás során a végrehajtó megtekintheti és átvizsgálhatja az adós
a) lakását és egyéb helyiségét,
b) bármely vagyontárgyát,
c) gazdasági tevékenységével kapcsolatos iratait.

*44. § * (1)* ***A végrehajtó szükség esetén az adós lezárt lakását, a tartózkodási helyéül szolgáló vagy egyéb helyiségét, a hozzájuk vezető bejáratot, továbbá az adós bútorát vagy más ingóságát felnyithatja****. Ha ilyenkor az adós vagy nagykorú családtagja nincs jelen, tanút kell alkalmazni. A végrehajtó bármely más eljárási cselekmény lefolytatásánál is alkalmazhat tanút.*
(2) Ha az ingatlan vagy a helyiség felnyitása csak a zár vagy lakat eltávolításával lehetséges, a végrehajtó az új zár, lakat kulcsát az ingatlan fekvése szerinti rendőrkapitányságon helyezi el, ahol azt az adós vagy a vele együtt lakó nagykorú családtagja átveheti.

*Rendbírság **
*45/A. § * (1) A végrehajtást foganatosító bíróság 500 000 Ft-ig terjedő* ***rendbírsággal sújtja az adóst*** *vagy a végrehajtási eljárásban közreműködésre kötelezett személyt, szervezetet,* ***ha a végrehajtásból eredő, jogszabályban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget****, vagy a végrehajtást végző hatóság intézkedésének eredményességét akadályozó magatartást tanúsít.*
(2) ***Ha a végrehajtó a bírságolás alapjául szolgáló körülményről szerez tudomást, a bírságolás kilátásba helyezésével haladéktalanul felhívja a jogsértőt kötelezettségeinek teljesítésére, illetve a magatartás abbahagyására.***

A végrehajtás felfüggesztése
(3) A végrehajtást foganatosító bíróság az ***adós kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha az adós a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és az adóst a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották rendbírsággal.***

*(7) ** ***Önkényesen elfoglalt lakás kiürítése során****, vagy ha a kötelezett a Pp. 344. § (6) bekezdése szerinti kedvezményben részesült, a kötelezett kérelmére* ***felfüggesztésnek helye nincs.***

50. §
(2) * A bíróság a végrehajtás felfüggesztése tárgyában 15 (!!!!!) napon belül dönt és a felfüggesztést azonnal közli a végrehajtóval.
”

0904-12.Vh.361/2025/8. (2025. július 31.) – Végzés – aláírója: dr. Nagy Tímea Margit s.k. bírósági titkár

Idéznék a végzésből:
„A Hajdúszoboszlói Járásbíróság, mint végrehajtást foganatosító bíróság [redacted] ([redacted]) **végrehajtást kérő**nek – Dr. Szőllősi Tímea egyéni ügyvéd ([redacted]) által képviselt **Király Antal** (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) **kötelezett** ellen indított lakáskiürítés végrehajtása iránti nemperes eljárásban, amelyet Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó foganatosít 047.V.0472/2025. ügyszámon; a végrehajtás további módjának meghatározása körében meghozta a következő végzést: **A bíróság tájékoztatja az adóst** a 2025. július 30-án megküldött e-mail üzenetében foglalt nyilatkozattal kapcsolatosan a következőkről:"

Láthatóan a bíróság alkalmazottja ezen levélben sem tudja eldönteni, hogy kinek is kívánja ezt a végzést-levelet írni. Tehát már a második ilyen alkalmazottról beszélünk, két végzés kapcsán **(1 héten belül már ez a második végzés, amit a bíróság így küldött meg nekem).**

Fent közli, hogy a végrehajtást kérő vagyok, ami igaz. És közli, hogy Király Antal a kötelezett, ami igaz. Viszont a továbbiakban az egész levelet az Adósnak kívánja írni, akit nem határozott meg, hogy ki az. Én nyilván nem vagyok. A bíróság maga írja, hogy a végrehajtás kérő vagyok, akkor miért kaptam ezt a levelet?

Tehát a bíróság meg kíván téveszteni a végzéssel kapcsolatosan, hogy ne tudjak élni a törvény adta jogaimmal. Kiküldenek nekem egy végzést, amiben az elején közlik, hogy a végrehajtást kérő vagyok, ami igaz, aztán pedig írnak egy levelet az adósnak, aki nem tudni, hogy ki mivel ilyet még csak meg sem határoztak. Ezért nem tudni, hogy ezen végzés kinek is szól, miért is kaptam. Itt felmerül a Hivatali visszaélés gyanúja.

Szabad jogom megválasztani, hogy milyen úton kívánok levelet küldeni, és a címzettnek amennyiben hivatali illetve hatósági személy a köz szolgálata okán ezt kötelessége megválaszolni. Egyébként minek ül ott.

Nem kívánok digitális állampolgár lenni, nem vagyok digitalizált életforma. Ember vagyok. Emberhez megfelelően kívánok levelezni is.

Az ügyfélkapu használatára sem vagyok kötelezhető. És nem is kívánom azt használni. Szabad emberi jogom, hogy milyen elérhetőségére kívánok levelet írni a közt szolgáló hivatalnak és hatóságnak.

Idézek a megküldött végzésből:
„*Felhívja a bíróság az **adóst**, hogy amennyiben a **bíróság döntéstét igénylő kérelmet** kíván előterjeszteni, úgy azt magánokirati formában terjessze elő a bíróságnál (saját kézzel írt és aláírt formában, vagy gépelt kérelem esetén eredeti aláírással és két tanú aláírásával is ellátva)., az eljárásjogi szabályoknak megfelelőmódon: postai levélküldeményként, postai úton, vagy ügyfélkapujáról az elektronikus kapcsolattartás törvényben szabályozott módján.*)"

A bíróság ismét az adósnak kíván levelet írni. Nem tudom, akkor minek küldi nekem?

Nem is értem, ha a bírósági alkalmazottak azt sem tudják kinek írnak levelet, akkor mit keresnek ott? Alkalmatlanok a munkájukra! Ilyenek kívánnak emberi sorsokról dönteni? Főleg, hogy a levél elején még meg tudta határozni ki-ki. Ez már a második ilyen alkalmazott, aki azt sem tudja kinek ír levelet. Egy esetben még mondhatjuk jóindulattal, hogy elírás, de már 1 héten belül másodjára két külön iratban!? Vagy rosszabb esetben szimplán korrupcióról beszélhetünk.

A bíróság a fentiek szerint azt állítja, hogy azért nem válaszolt a 2025. július 30-án megküldött e-mailre, mert szerinte, ezek szerint az a bíróság döntését igénylő kérelem előterjesztése.
Nem az. Én az e-mailemben csak azt kértem tájékoztassanak, hogy milyen jogalapon küldözgetnek minden előzmények nélkül ilyen olyan végzéseket, főleg, hogy azok ellentmondanak egymásnak. Ezért kértem, hogy minden egyes okiratot, amik az ügyekkel kapcsolatosak küldjenek meg a címemre. Tehát semmit sem kell a bíróságnak eldöntenie a levelem alapján. Jogszerűen kérem, hogy az ügyben keletkezett anyagokat küldjék meg, mert eddig nem küldték, tehát nem jártak el a törvényeknek megfelelően. Visszatartották az információkat az ügyemmel kapcsolatosan.

Beadtam egy beadványt, amiben kértem, hogy a postai címemre küldjék meg a válaszukat. Bárki is adta be azt a kérést Önöknek, még ha nem is tudnák beazonosítani ki volt, kötelességük azt megválaszolni a megfelelő hivatalosan megadott postai levélcímre. Legfeljebb akinek megküldik, majd jelzi, hogy nem ő kérte.
Megjegyzés: a végzésből látható, hogy
„[redacted] ([redacted])” végrehajtást kérő neve és címe megegyezik azzal
a postacímként megadott névvel és címmel („Postacím: [redacted], [redacted]”), ahova a kért dokumentumokat kértem kiküldeni.
Tehát látható, hogy a végrehajtást kérő nevére és címére történt az iratkérés.

Ki adna be az én címemre küldendő beadvánnyal tájékoztatás kérést? Nyilván senki. A bíróságnak egyébként is kötelezettsége lett volna az ügyekkel kapcsolatosan korrekt tájékoztatásokat adni. Tehát a bíróság megpróbálja megnehezíteni az eljárások menetét felesleges időhúzásokkal, és azzal is, hogy hetekkel később óhajt válaszolni a beadványokra. Nem egyszer válaszolni sem kíván. Illetve a válaszaikon a dátum és a feladási dátum rendszeresen akár egy hét különbséggel is szerepel.

A bíróság hatálytalanságra hivatkozik velem kapcsolatosan - szerintem meg az a levél meg végzés hatálytalan, amiben el sem tudják dönteni, hogy kinek is írták azt!

A fentiek alapján ezen teljes bizonyító erejű magánokirat alapján tehát kérem, hogy a fentiekben jelzett szabálytalanságoknak, törvénytelenségeknek és bűncselekményeknek megfelelően a Hajdúszoboszlói Járásbíróság végezze a feladatát, és a törvények általi kötelezettségeit! A Hajdúszoboszlói Járásbíróság tegye meg a kellő feljelentéseket a nyomozó hatóságok felé, az ügyek kapcsán.

Továbbra sem kaptam választ a következő ügy kapcsán, tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság válaszoljon az általam közöltekre: 2025.07.30-án megkaptam a 0904-15.Vh.361/2025/4. számú végzést, melyben a bíróság tájékoztat arról, hogy Király Antal kilakoltatása rendőri eljárás foganatosításával elvégezhető.

Ez egy hivatalos bírósági végzés, amire hivatkozva kértem a végrehajtót, hogy hajtsa végre.
Ő ezt nem volt hajlandó végrehajtani.

Mivel a bíróság jelezte, hogy nincs akadálya Király Antal kilakoltatásának, ezért felhívtam a végrehajtót, hogy mikor történik meg a kilakoltatás.

A végrehajtó tájékoztatott, hogy 2025. július 24-én végzést kapott arról, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felfüggesztette az eljárást.

Én arról egyéb végzést nem kaptam, hogy a 0904-15.Vh.361/2025/4. számú végzés ne lenne végrehajtható, és milyen okból nem.

A továbbiakban pedig a Hajdúszoboszlói Járásbíróság tájékoztasson azzal kapcsolatosan is, hogy a kilakoltatás felfüggesztése okán a már kiadott végzést, aminek alapján Király Antal azonnali kilakoltatása lefolyatható, milyen jogalapon akadályozták meg! - Hiszen annak a végrehajtása 2025. július 23-ával elvégezhető lett volna. Tehát megtörténhetett volna, amennyiben a végrehajtó óhajt végre eljárni és végezni azt amire megbízást kapott.
Így a kilakoltatással kapcsolatosan újabb végzésnek már nincs értelme a későbbiekben visszamenőlegesen, hiszen a kilakoltatás a végzés alapján 2025. július 23-ával megtörténhetett volna, mivel a végzésre való fellebbezésnek a végrehajtásra nincsen halasztó hatálya, az rögtön végrehajtható.
Tehát milyen jogalapon kívánja a korábbi végzést a bíróság semmibe venni!?
Mégis, hogyan is gondolja a végrehajtó, hogy nem teljesíti a végzésben meghatározottakat, és a végzést önkényesen nem kívánja végrehajtani?

[redacted] 2025.08.12.

…………………………….
[redacted]

………………………………………….. …………………………………………..
Tanú Tanú

1. számú melléklet: 2025.07.04-án a végrehajtónak küldött levelem
PETRÉNÉ DR. KRAVJÁNSZKI ESZTER VÉGREHAJTÓI IRODÁJA
Levélcím: 3525. Miskolc, Pf.: 348.
Végrehajtói ügyszámok: 047.V.0471/2025 és 047.V.0472/2025
[redacted] 2025.07 04.

17

Feladó:
[redacted]

Címzett:
PETRÉNÉ DR. KRAVJÁNSZKI ESZTER VÉGREHAJTÓI IRODÁJA
Levélcím: 3525. Miskolc, Pf.: 348.

Végrehajtói ügyszám: 047.V.0472/2025
Végrehajtási lap: Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/4
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/15.

Tisztelt Petréné Dr. Kravjánszki Eszter!

A [redacted] (címe: [redacted]) végrehajtást kérőnek Király Antal adós (címe: 4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) ellen meghatározott cselekmény végrehajtása címen (Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból) indult végrehajtási ügyében, melyben a végrehajtást az Orosházi Járásbíróság a **0405-4.Vh.135/2025/5.** számú végrehajtási lappal rendelte el, teszem jelen megkeresésemet az alábbiak okán.

2025.07.30-án (3. számú melléklet) Hermann Gábor tájékoztatott, hogy a 047.V.0472/2025 számú végrehajtási eljárást befejezte az alábbiak alapján:

1/2002. (I. 17.) IM rendelet a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről
„34. § Befejezett a végrehajtási ügy akkor is (ügyviteli befejezés), ha
a) a végrehajtást valamennyi végrehajtási cselekményre kiterjedő hatállyal felfüggesztették,"

Kérem, tájékoztasson, hogy miért került befejezésre Hermann Gábor által az ügy annak ellenére, hogy a 047.V.0472/2025 ügyben a Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzést állított ki 2025.07.23-án 0904-15.Vh.361/2025/4. számon miszerint Király Antal kilakoltatása rendőri úton elvégezhető!? Ezen végzés korábban született, mint a felfüggesztési végzés. Még az előtt elrendelték. Tehát a felfüggesztési kérelem erre hatással nem lehetett, hiszen a felfüggesztési kérelmet még 2025.06.24-én adták be, így nyilván az egy 2025. 07. 23-án kiállított végzésre nem vonatkozhat.
Ezen ügy pedig jelenleg is folyamatban van a 047.V.0472/2025 számú eljárás kapcsán a végzés okán. Erre a végzésre vonatkozóan felfüggesztés nem lett kiadva. **Sőt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 2025. szeptember 2-ai dátumú levelében tájékoztatott is** (2. számú melléklet)**, hogy a 0904-15.Vh.361/2025/4. sorszámú végzés 2025. augusztus 15. napján jogerőre is emelkedett, tehát mindenképpen végrehajtható, ezt megakadályozni nem lehet. Ennek alapján pedig a Király Antal kilakoltatását a tulajdonomból már el kellett volna végeznie a végrehajtói irodának!**
Tehát nem igaz az, hogy a végrehajtást valamennyi végrehajtási cselekményre kiterjedő hatállyal felfüggesztették, ahogy azt Hermann Gábor állítja.

Megjegyzésképpen: A felfüggesztési végzést 0904-12.Vh.330/2025/2. számon 2025.07.24-én adták ki a 047.V.0472/2025 számú üggyel kapcsolatosan. Erre nekem 15 napom volt egyébként is fellebbezni, tehát ezen végzés egyébként sem jelenti az ügy valódi

felfüggesztését, hiszen nyilvánvalóan megfellebbeztem. A végzés indokai is láthatóan jogellenesek voltak, nyilvánvalóan felmerült ezzel kapcsolatosan is a hivatali visszaélés bűncselekmény gyanúja. Az üggyel kapcsolatosan már több feljelentést is tettem, és még többet is fogok tenni. Tehát ezen jogszerűtlen végzés sem mondható az ügy befejezésének. Ettől függetlenül látható, hogy Hermann Gábor rosszindulatúan gyorsan befejezettnek nyilvánította minden valódi érdembeli eljárás nélkül az ügyet, és a semmit kívánja megfizettetni velem, amire díjjegyzéket is állított ki. Ebben a legnagyobb költségek a behajtási jutalék és a munkaköltség. Miközben semmilyen munkát nem végzett, jutalék meg mire fel elvégezetlen munkára!? Látható volt az egész ügy kapcsán, hogy egyáltalán nem kíván a végrehajtói iroda valódi eljárást folytatni Király Antal kilakoltatásával kapcsolatosan. 2025.04.30-án lett a végrehajtói eljárás megindítva, és 2025. 07. 24-éig az nem lett elvégezve. Tehát közel három hónapig húzták, hátráltatták az eljárást, csak hogy ne kelljen azt végrehajtani.

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 0904-15.Vh.361/2025/4. számon kiadott végzésével kapcsolatosan 2025.09.02-ai dátummal jelezte, hogy a 047.V.0472/2025 számú üggyel kapcsolatosan meghozott 0904-15.Vh.361/2025/4. végzése jogerőre emelkedett (2. számú melléklet).

Mivel 2025.08.15-én a Király Antal elleni kilakoltatás jogerőre emelkedett így ez igazolja, hogy az elvégezhető, és elvégezhető is lett volna már. Erre a korábbi felfüggesztés tehát láthatóan nem vonatkozik.
Ezen 0904-15.Vh.361/2025/4. számú végzés ellen fellebbezés nem történt, de egyébként sem lett volna értelme, hiszen a fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Amikor tehát a végrehajtói iroda azt állította, hogy a felfüggesztés okán Király Antalt nem lakoltatják ki, megtévesztett és ezzel komoly károkat okozott a részemre.

Idézek néhány részt a most jogerőre emelkedett végzésből:

*„**A bíróság elrendeli Király Antal kötelezettnek a 4200 Hajdúszoboszló,** [redacted] **szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotban a végrehajtást kérő részére történő birtokbaadási kötelezettségének rendőrség közreműködésével történő végrehajtását.***

Indokolás

*Az Orosházi Járásbíróság által **0403-4.Vh.135/2025/5.** szám alatt kiállított végrehajtási lap alapján indult végrehajtás a kötelezettel szemben a 4200 Hajdúszoboszló,* [redacted] *szám alatti ingatlan ingóságoktól kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű állapotban történő birtokba adása iránt. A végrehajtást Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó foganatosítja **047.V.0472/2025.** számon.*

A végrehajtó a végrehajtható okirat megküldésével a 11. sorszám alatt felszólította a kötelezettet, hogy a végrehajtható okiratban foglaltaknak 15 napon belül tegyen eleget, valamint felhívta a végrehajtást kérőt, hogy a hatidő leteltét követően jelentse be, hogy a kötelezett a kötelezettségének eleget tett-e. A kötelezett a végrehajtási lapot és a felszólítást 2025. június 12. napján igazoltan átvette.

A kötelezett az önkéntes teljesítésre történő felhívásra nem teljesített a végrehajtási eljárásban sem.

A végrehajtást kérő a 2025. július 03. napján kelt végrehajtóhoz benyújtott nyilatkozatában bejelentette, hogy az adós továbbra sem nem tett eleget a kötelezettségének, ezért a végrehajtó a végrehajtást kérő bejelentését - a végrehajtás további módjának meghatározása érdekében - beterjesztette a bírósághoz. A végrehajtást kérő a végrehajtás általa kívánt módjáról nem nyilatkozott.

A végrehajtó 2025. július 14. napán beterjesztette a végrehajtást kérő 2025. július 04. napján kelt végrehajtóhoz benyújtott beadványát, melyben kérte a rendőrök közreműködésével és a zár feltörésével a kilakoltatást.

A fent kifejtettek alapján a bíróság arra az álláspontra helyezkedett, hogy az ingatlan hatékony kiürítése az ingatlannak karhatalom általi igénybevételével érhető el. Erre figyelemmel a bíróság a Vht. 174. §-ának d) pontja és a 177. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján elrendelte a kötelezett ingatlan elhagyására vonatkozó kötelezettségének a rendőri közreműködéssel történő kikényszerítését.

A Vht. 221. §-ának b) pontja értelmében ezen határozat elleni esetleges jogorvoslatnak a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya."

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.09.02-ai dátumú levele alapján (2. számú melléklet) láthatóan a 047.V.0472/2025. számú üggyel kapcsolatosan nem került valamennyi végrehajtási cselekmény felfüggesztésre. Ezért Hermann Gábor által az ügy befejezése és a díjjegyzék kiállítása jogszerűtlen volt.

Megjegyzés: Egyébként is a végrehajtói irodát megbízták egy munka elvégzésével, amit nem végzett el, sőt hosszú időn át a végletekig húzta, hátráltatta a Király Antal kilakoltatását, egészen addig, míg a Hajdúszoboszlói Járásbíróság valós indokok nélkül kiállította a felfüggesztési végzését. Tehát a végrehajtói iroda nem végezte el a megbízott cselekményt, amiért fizetik. Valós, érdemi munkát nem végzett.

Mivel a 047.V.0472/2025. ügyben a 0904-15.Vh.361/2025/4. számon kiadott végzés 2025.08.15-én jogerőre emelkedett, ez nyilvánvalóan igazolja, hogy ennek kapcsán felfüggesztés nem volt érvényben, tehát a Király Antal kilakoltatása már eddig is elvégezhető lett volna. Ennek ellenére a végrehajtói iroda ennek az elvégzését megtagadta (telefonos beszélgetés), nem végezte el. Tehát többek közt felmerül a hivatali visszaélés gyanúja az eset kapcsán.

A fentiek okán a végrehajtói iroda válaszlevélben tájékoztasson, hogy melyik nap kívánja Király Antal kilakoltatását elvégezni a végrehajtói eljárást foganatosítani rendőri közreműködéssel és szükség esetén zár feltörésével a 047.V.0472/2025 számú ügy kapcsán a 2025.08.15-én jogerőre emelkedett végzésnek megfelelően (1. számú melléklet)!?
Ez a levél átvételétől számított lehető legkorábbi nap legyen, és délutáni időpont mivel oda kell utaznom. Mindenképpen jelen kívánok lenni az eljáráson, a helyszínen, mint ahogy azt a végrehajtási lapon is jeleztem!

Kérem, 3 munkanapon belül érdemben válaszoljon a levelemre!

[redacted] 2025. 09. 10.

Köszönettel és tisztelettel,

………………………………..
[redacted]

……………………………………….. ………………………………………..
tanú tanú

Mellékletek:
1. számú melléklet
2025. 07. 23. Hajdúszoboszlói Járásbíróság
Végzés Király Antal kilakoltatására
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/4.

2. számú melléklet
2025. 09. 02. Hajdúszoboszlói Járásbíróság
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/15.
Végzés jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15. napján

3. számú melléklet
2025.07.30 Hermann Gábor levele, miszerint a 047.V.0472/2025 számú végrehajtási eljárást befejezettnek nyilvánítja.
Díjjegyzék

Feladó:
[redacted]

Címzett:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság
4201 Hajdúszoboszló, Pf.: 125.

Eljáró bíróság megnevezése:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság;
4200 Hajdúszoboszló, Kálvin tér 6/a.
Levelezési cím: 4201 Hajdúszoboszló, Pf. 125.

Bírósági ügyszámok:
Végrehajtási lap: Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.
Végrehajtói ügyszám: 047.V.0472/2025
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/4
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/15.

Végrehajtó:
PETRÉNÉ DR. KRAVJÁNSZKI ESZTER VÉGREHAJTÓI IRODÁJA
Levélcím: 3525. Miskolc, Pf.: 348.

Tárgy: Egyéb beadvány -
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság kötelezze a kijelölt önálló bírósági végrehajtót arra, hogy hajtsa végre Király Antal kilakoltatását a tulajdonomból a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 0904-15.Vh.361/2025/4 számú és 0904-15.Vh.361/2025/15. számú végzésének megfelelően!
Iratbetekintési kérés

Tisztelt Hajdúszoboszlói Járásbíróság!

A [redacted] (címe: [redacted]) végrehajtást kérőnek Király Antal adós (címe: 4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) ellen meghatározott cselekmény végrehajtása címen (Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból) indult végrehajtási ügyében, melyben a végrehajtást az Orosházi Járásbíróság a **0405-4.Vh.135/2025/5.** számú végrehajtási lappal rendelte el, teszem jelen megkeresésemet az alábbiak okán.

A 047.V.0472/2025 számú ügyben a Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzést állított ki 2025.07.23-án 0904-15.Vh.361/2025/4 számon miszerint Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) rendőri közreműködéssel kikényszeríthető.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 2025. szeptember 2-ai dátumú levelében tájékoztatott a 0904-15.Vh.361/2025/15. számú végzésében, hogy a 0904-15.Vh.361/2025/4 sorszámú végzés 2025. augusztus 15. napján jogerőre is emelkedett.

Mivel a 0904-15.Vh.361/2025/4 számú végzésre a fellebbezés nem halasztó hatályú, ezért a Végzés átvétele után telefonon megkerestem a bírósági végrehajtót, hogy jelezze, mikor

kívánja a kilakoltatási eljárást lefolytatni. Ezen megkeresésemkor a végrehajtó önhatalmúlag megtagadta az eljárás végrehajtását, és tájékoztatott róla, hogy Király Antal kilakoltatását nem fogja elvégezni. Mindezt annak ellenére tette, hogy 2025. január 27-én jogerős, megfellebbezhetetlen másodfokú törvényszéki eljárás ítélete mondta ki, hogy Király Antalnak el kell hagynia a tulajdonomat 2025. február 27-ig. Illetve az üggyel kapcsolatosan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság is egyértelmű végzést állított ki a 0904-15.Vh.361/2025/4 számon, miszerint az eljárást, Király Antal eltávolítását a tulajdonomból rendőri közreműködéssel el kell végezni.

2025.07.30-án a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodája nevében Hermann Gábor annak ellenére, hogy valamennyi végrehajtási cselekmény nem ért véget és nem került felfüggesztésre mivel a 0904-15.Vh.361/2025/4 számú végzés érvényben volt az eljárást önhatalmúlag befejezettnek nyilvánította és az elvégezetlen munka ellenére díjjegyzéket állított ki (3. számú melléklet).

Miután megkaptam a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 0904-15.Vh.361/2025/15. sorszámú végzését, hogy a korábbi végzése Király Antal kilakoltatásával kapcsolatosan jogerőre emelkedett a 2025.09.10-ei levelemben megkerestem a végrehajtót annak okán, hogy tájékoztasson, melyik nap fogja elvégezni Király Antal kilakoltatását (1. számú melléklet).
Illetve egyértelműen jeleztem felé, hogy a végzés alapján a kilakoltatást el kell végeznie. Illetve közöltem vele, hogy a végrehajtási cselekmények láthatóan nem értek véget az ügy kapcsán így az ügy befejezettnek nyilvánítása a részéről jogellenes volt.

A végrehajtó, Petréné Dr. Kravjánszki Eszter a levelemre a 2025.09.17-ei levelében válaszolt (2. számú melléklet), és ismételten megtagadta a Hajdúszoboszlói Járásbíróság jogerős végzésének a végrehajtását, tehát közölte velem, hogy nem fogja Király Antalt kilakoltatni a tulajdonomból és végrehajtási kifogást adott be levele szerint a bíróságra - melynek bíróságra beküldött tartalmáról fogalmam sincs. Mivel ezen beadott végrehajtási kifogás bírósági ügyszámát nem tudom, azonban ahhoz tartozóan küldöm jelen levelemet - beadványomat.

Kérem, hogy a Tisztelt Járásbíróság küldje meg nekem postai úton azon dokumentumok másolatát - illetve ha azóta esetlegesen egyéb irat még keletkezett, akkor azokat is - , amiket a végrehajtó küldött be Önöknek jelen eset kapcsán.

A végrehajtói iroda 2025.09.17-én azt írja, hogy:
*„a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.07.24. napján kelt 0904-12.Vh.330/2025/2. számú végzéssel **a 047.V.0472/2025**. ügyszámon folyamatban lévő végrehajtást felfüggesztette azzal, hogy a felfüggesztett végrehajtást a felfüggesztést elrendelő bíróság intézkedésére lehet tovább folytatni."*
„Fentiekre figyelemmel a végrehajtási eljárást a felfüggesztést elrendelő bíróság intézkedésére lehet tovább folytatni."
A felfüggesztést elrendelő bíróság a Hajdúszoboszlói Járásbíróság.

Azonban a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.09.02-án ugyanezen 047.V.0472/2025. ügyszám kapcsán kimondta (tehát később, mint a 2025.07.24-én leírtak), hogy jogerősen rendőri intézkedéssel Király Antal el kell hagyja a házat:
„Király Antal (4200. Hajdúszoboszló, [redacted]) kötelezett ellen indított lakáskiürítés végrehajtása iránti nem peres eljárásban, amelyet Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló

bírósági végrehajtó foganatosít ***047.V.0472/2025.*** *ügyszámon; a végrehajtás további módjának meghatározása körében meghozta a következő végzést:*
A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a 0904-15.Vh.361/2025/4. sorszám alatt meghozott végzés ***2025. augusztus 15 napján jogerőre emelkedett****."*

A 0904-15.Vh.361/2025/4. sorszámú végzés:
„Király Antal (4200. Hajdúszoboszló, [redacted]) kötelezett ellen indított lakáskiürítés végrehajtása iránti nem peres eljárásban, amelyet Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó foganatosít ***047.V.0472/2025.*** *ügyszámon; a végrehajtás további módjának meghatározása körében meghozta a következő végzést:*
A bíróság elrendeli Király Antal kötelezettnek a 4200. Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotban a végrehajtást kérő részére történő birtokbaadási kötelezettségének rendőrség közreműködésével történő végrehajtást."

Tehát ugyanazon **047.V.0472/2025.** kilakoltatási ügyben (Végrehajtási lap: Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.) a végrehajtó 2025.09.17-én arról tájékoztat, hogy végrehajtás helyett újra bíróságra adja a papírokat, mert 2025.07.24-én a 047.V.0472/2025. végrehajtási ügyet felfüggesztették és a felfüggesztett végrehajtást a felfüggesztést elrendelő bíróság (tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság) intézkedésére lehet tovább folytatni.
Azonban a Hajdúszoboszlói Járásbíróság **2025.09.02-án** (tehát később, mint a 2025.07.24-ei hivatkozás) ugyanazon 047.V.0472/2025. végrehajtási ügyben arról tájékoztat, hogy **jogerős a végzés 2025.08.15-től**, mely szerint Király Antal rendőri erővel eltávolítható a házból - vagyis a Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzése - intézkedése - alapján Király Antal el kell hagyja a házat, akár rendőri erővel is.

Király Antal több mint 3 és fél éve él a tulajdonomban minden jogalap nélkül úgy, hogy nem fizet semmit, rajtam élősködik.
Megfellebbezhetetlen jogerős másodfokú eljárásban hozott törvényszéki ítélet alapján 2025. február 27-ig el kellett volna már hagynia a tulajdonomat, de a mai napig benne él és a végrehajtó láthatóan ehhez asszisztál a bűnözőnek, a végrehajtást nem kívánja elvégezni, sőt minden módon akadályozza a végrehajtási események lefolytatását.

Ezek okán, illetve a másik végrehajtói eljárása okán, amit szintén nem folytatott le, illetve fiktív ingósági foglalási eljárást rendezett, amiről nem kívánt engem értesíteni, hogy az valóban lefolytatásra kerülhessen természetesen megtettem a feljelentést a végrehajtói irodával szemben hivatali visszaélések és csalás okán.

A fentiek okán tehát megkérem a Tisztelt Hajdúszoboszlói Járásbíróságot, hogy kötelezze a bírósági végrehajtót a járásbíróság a jogerős 0904-15.Vh.361/2025/4 számú végzésének a végrehajtására!

A jogerős bírósági ítélet óta 8 hónap telt el, és már előtte is 3 évet tartózkodott Király Antal minden fizetség nélkül, illetve jogalap nélkül a tulajdonomban, tehát úgy vélem ideje már ezt a bűnözőt minél hamarabb eltávolítani onnan azonnal rendőri közreműködéssel!
Király Antal ellen jó pár nyomozati eljárás folyik már a különféle bűncselekményei kapcsán.

Megkérem, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság intézkedjen, hogy a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája, mint önálló bírósági végrehajtó, akit a végrehajtások elvégzésére

kijelöltek, végezze a munkáját, tehát a lehető legrövidebb időn belül hajtsa végre Király Antal kilakoltatását a tulajdonomból! Amennyiben pedig továbbra sem végzi a feladatát zárják ki az eljárásból és a lehető legrövidebb időn belül jelöljenek ki olyan végrehajtót, aki nem hivatali visszaélések sorával kívánja akadályozni, hátráltatni, és minél hosszabb időn át elhúzni az eljárásokat.

[redacted] 2025. 09. 30.

………………………
[redacted]

………………………………………….. ………………………………………….

Tanú Tanú

Melléklet:
1. számú melléklet
2025. 09. 10.
PETRÉNÉ DR. KRAVJÁNSZKI ESZTER VÉGREHAJTÓI IRODÁJA
Petréné Dr. Kravjánszki Eszter részére megküldött levelem

2. számú melléklet
2025.09.17.
Petréné Dr. Kravjánszki Eszter végrehajtó levele
Végrehajtói ügyszám: 047.V.0472/2025/31

3. számú melléklet
2025.07.30
Hermann Gábor levele, miszerint a 047.V.0472/2025 számú végrehajtási eljárást befejezettnek nyilvánítja.
Díjjegyzék

Feladó:
[redacted]

Címzett:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság
4201 Hajdúszoboszló, Pf.: 125.

Eljáró bíróság megnevezése:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság;
4200 Hajdúszoboszló, Kálvin tér 6/a.
Levelezési cím: 4201 Hajdúszoboszló, Pf. 125.

A beadvánnyal kapcsolatos ügyszámok:
Orosházi Járásbíróság: 7.P.20.386/2022/70.
Gyulai Törvényszék jogerős ítélete: 9.Pf.25.254/2024/30.
Végrehajtási lap: Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.
Végrehajtói ügyszám: 047.V.0472/2025
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/4
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/15.

Végrehajtó:
PETRÉNÉ DR. KRAVJÁNSZKI ESZTER VÉGREHAJTÓI IRODÁJA
Levélcím: 3525. Miskolc, Pf.: 348.

Tárgy: Egyéb beadvány -
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság kötelezze a kijelölt önálló bírósági végrehajtót arra, hogy hajtsa végre Király Antal rendőri erőkkel való kilakoltatását a tulajdonomból a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 0904-15.Vh.361/2025/4 számú és 0904-15.Vh.361/2025/15. számú végzésének és az Orosházi Járásbíróság illetve a másodfokon eljáró Gyulai Törvényszék jogerős ítéletének megfelelően!
Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság rendelje el a végrehajtói eljárás folytatását, Király Antal azonnali kilakoltatását rendőri erővel!

Tisztelt Hajdúszoboszlói Járásbíróság!

A [redacted] (címe: [redacted]) végrehajtást kérőnek Király Antal adós (címe: 4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) ellen meghatározott cselekmény végrehajtása címen (Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból) indult végrehajtási ügyében, melyben a végrehajtást az Orosházi Járásbíróság a **0405-4.Vh.135/2025/5.** számú végrehajtási lappal rendelte el, teszem jelen megkeresésemet az alábbiak okán.

2025. február 27-ig Király Antalnak jogerős törvényszéki ítélet alapján - Gyulai Törvényszék jogerős ítélete: 9.Pf.25.254/2024/30. - el kellett hagynia a tulajdonomat.
Király Antal a tulajdont nem hagyta el, tehát **közel 8 hónapja tartózkodik benne** minden jogalap nélkül a törvényeket és a törvényszéki, bírósági jogerős ítéletet semmibe véve.

Király Antal eltávolítására az Orosházi Járásbíróság végrehajtási lapot állított ki 0405-4.Vh.135/2025/5. számon 2024. 04. 30-án.
Tehát a végrehajtói eljárás 2024. 04. 30-án indult.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.07.24. napján kelt 0904-12.Vh.330/2025/2. számú végzéssel **a 047.V.0472/2025**. ügyszámon folyamatban lévő végrehajtást felfüggesztette azzal, hogy a felfüggesztett végrehajtást a felfüggesztést elrendelő bíróság intézkedésére lehet tovább folytatni. Ezen végzésben azt is közölték, hogy **6 hónapra függesztik fel Király Antal kilakoltatását**. Ezen végzés jogerőre nem emelkedett. Ezen végzés ellen a 2025. 08. 09-ei beadványomban fellebbeztem és a 2025.08.25-ei beadványomban a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felhívására hiánypótlást adtam be. A fellebbezésemmel kapcsolatosan azóta sem kaptam semmilyen visszajelzést. Lassan két hónap telt el azóta. **Tehát úgy vélem már választ kellett volna kapnom a fellebbezésemre, és annak okán a végrehajtás felfüggesztését meg kellett volna szüntetni és az eljárást folytatni kellett volna. Hiszen egy csaló bűnöző él a tulajdonomban jogerős törvényszéki ítélet ellenére, akit onnan a lehető leghamarabb rendőri erőkkel el kell távolítani!**

Király Antalnak **2025. február 27-ig** kellett volna elhagynia a tulajdonomat a másodfokon meghozott törvényszéki jogerős ítélet alapján.
Tehát ha a hat hónapos türelmi időt nézem, amit a felfüggesztés okán kaphatna az 2025. augusztus 27-én letelt.

Amennyiben azt veszem alapul, hogy a végrehajtói eljárás 2025. 04. 30-án indult, akkor is 2025. 10. 30-án a hat hónapos türelmi idő szintén letelik.

A végrehajtás felfüggesztését Király Antal betegsége és anyagi helyzet kapcsán kérte (ezek és egyéb állításainak valótlanságát és indokolatlanságát a fellebbezésemben igen alaposan részleteztem), azonban a végrehajtás felfüggesztési beadványában maga Király Antal mellékletben csatolva írta le, hogy két lánya is van, akik *„igen jó anyagi körülmények között élnek”*. A törvények egyértelműen rendelkeznek, hogy a szülőkről a gyermekek kötelesek gondoskodni - nem pedig én! Király Antal már így is minden fizetség nélkül 2022.04.01-től lakik a házamban – ott élősködik, annak évi szinten több millió ft-os hasznát jogtalanul húzza, és azt amortizálja, valamint én, mint tulajdonos a saját házamat nem tudom használni – lassan már 4 éve, mert egy bűnöző él benne minden fizetség nélkül! A ház elhagyását jogerős törvényszéki ítélet mondta ki 2025.01.27-én. Tehát egyértelműen itt lenne már az ideje bőven, hogy Király Antal elhagyja a házamat!
A bíróság szerint meddig és mire fel kéne még tűrjem, hogy egy bűnöző él minden jogalap nélkül az én nagy értékű házamban és abból gazdagszik az én káromra (21 fős szálláshelykiadásra használta a nagy értékű házamat és emellett további embereknek adta még albérletbe, úgy hogy még ő is benne lakik)?

Király Antal mellékelte a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmének A/3 melléklete alatt:
„*Két lányom van, a kisebbik Debrecenben él, a férjével közös informatikai kis és nagykereskedésük van, a nagyobbik már 8 éve Dubajban él, az Exon olajcég ottani kirendeltségét vezeti a férjével együtt,* ***mindketten igen jó anyagi körülmények között élnek***.”

Amennyiben Király Antal úgy gondolja, hogy nem tudja fenntartani saját magát, nem tud magáról gondoskodni, akkor keresse fel a gyermekeit (a fentiek szerint az egyik gyermeke a Hajdúszoboszlótól 20 km-re lévő Debrecenben lakik), költözzön be

hozzájuk, gondoskodjanak ők az apjukról és ne nálam élősködjön! A törvény is erről rendelkezik. Király Antal közel négy éve élősködik az én házamban minden fizetség nélkül.

„Magyarország Alaptörvénye - XVI. cikk
(4) A nagykorú gyermekek kötelesek rászoruló szüleikről gondoskodni."

„2011. évi CCXI. törvény a családok védelméről
4. A családban élő gyermek kötelezettségei és jogai
14. § A nagykorú gyermeknek külön törvényben foglaltak szerint tartási kötelezettsége áll fenn azon szülőjével szemben, aki magát önhibáján kívül nem képes eltartani."

A Király Antal rendőri erőkkel való kilakoltatásával kapcsolatosan két végzés is született a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon 0904-15.Vh.361/2025/4 és 0904-15.Vh.361/2025/15. ügyszámon, mely annak ellenére, hogy a végzés jogerőre emelkedett szintén nem került végrehajtásra. Ezen végzések szintén egyértelműen indokolják a végrehajtás folytatását és Király Antal azonnali eltávolítását a tulajdonomból.

A 047.V.0472/2025 számú ügyben a Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzést állított ki 2025.07.23-án 0904-15.Vh.361/2025/4 számon **miszerint Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) rendőri közreműködéssel kikényszeríthető.**

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 2025. szeptember 2-ai dátumú levelében tájékoztatott a 0904-15.Vh.361/2025/15. számú végzésében, hogy a 0904-15.Vh.361/2025/4 sorszámú végzés **2025. augusztus 15. napján jogerőre is emelkedett**.

Tehát a fentiek okán megkérem a Tisztelt Hajdúszoboszlói Járásbíróságot, hogy azonnali hatállyal rendelje el a végrehajtói eljárás folytatását és rendelje ki a bírósági végrehajtót, aki rendőri erőkkel azonnal távolítsa el Király Antalt a tulajdonomból!

Az eljárást már kifizettették velem, de mind a mai napig nem történt meg a kilakoltatás. A végrehajtó láthatóan nem végezte el a feladatát, mellyel az Orosházi Járásbíróság megbízta.

Megkérem a Tisztelt Hajdúszoboszlói Járásbíróságot, hogy vegye figyelembe a novemberben életbe lépő kilakoltatási moratóriumot, ezért legkésőbb 2025. november 5-ei hatállyal hajtsák végre Király Antal kilakoltatását még a kilakoltatási moratórium életbe lépése előtt!
Ennek a bűnözőnek éppen elég ideje volt már a dolgai intézésére, hiszen már közel 8 hónapja el kellett volna hagynia a tulajdonomat.

Kérem, járjanak el Király Antal azonnali végrehajtói és rendőri erővel való kilakoltatásában!

A kilakoltatáson a végrehajtási lapon jelöltek alapján ott kívánok lenni, arról értesítsenek engem!

A szűkös időintervallumok okán megadom a telefonszámomat, amely a végrehajtási lapon is szerepelt. Az alábbi telefonszámon a végrehajtó közölje velem, hogy 2025. november 6-a

előtt melyik nap végzi el a kilakoltatást - egy délutáni időpontban - mert részt kívánok rajta venni, és a helyszínre utazok.
Telefonszám: [redacted]

[redacted] 2025. 10. 19.

Tisztelettel:

………………………
[redacted]

………………………………………….. ………………………………………….
Tanú Tanú

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...

© 2025 Morgul · Privacy · Terms · Collection notice
Substack is the home for great culture